

拉庫拉庫溪流域 日治時期遺址原地保存之 可行性研究與初步規劃

計畫主持人：黃俊銘
協同主持人：林一宏
研究助理：顏亮平
楊金燕

委託單位：內政部營建署玉山國家公園管理處
研究單位：中原大學建築學系
協同調查：中原大學登山社
中華民國九十年元月三十一日

謝 誌

本研究承蒙內政部營建署玉山國家公園管理處補助研究經費，特致謝忱。

研究期間，蒙玉山國家公園南安遊客中心林淵源先生全力支援現場調查工作，另南安站高忠義先生、顏文博先生、景碧秀小姐、蘇印惠小姐、邱創椿先生，卓溪鄉中正部落頭目高萬生老先生、林啓南老先生、高新興先生、林水源先生、林志明先生、林志強先生、周修正老師、林文成同學、林志中同學、王嘉葆同學，清水部落吳明順先生，崙天部落余明德先生（政治大學）、馬遠部落趙聰義先生（元智大學），台東中學校友會稻垣啓二老先生、林茂生老先生、劉竹村老先生，上河文化出版公司總編輯連鋒宗先生，以及李國玄先生、江文雄先生（台灣師範大學），杜詩韻小姐，陳永龍先生，區宗明小姐，賴金明先生，張正雄教官等諸位朋友，協助現場調查與訪談，謹致上最高敬意。

在研究內容上，蒙關華山教授、王惠君教授剴切指正。

在行政事務上，蒙玉山國家公園管理處張處長和平先生，保育研究課蘇課長志峰先生、曾技正惠香小姐，南安遊客中心許主任英文先生多方協助，謹此一併致謝。

計畫主持人 黃俊銘
協同主持人 林一宏
研究助理 顏亮平、楊金燕

目 錄

壹、緒論.....	1
貳、研究對象、方法與工具.....	3
一、研究定義.....	3
二、研究課題.....	3
三、研究方法與工具.....	4
參、調查過程與成果.....	7
肆、日本人在拉庫拉庫流域的相關歷史背景.....	11
一、曾在拉庫拉庫流域活動的日本人之特性.....	11
二、拉庫拉庫流域內日本人勢力之消長歷程.....	12
（一）早期的探險與調查（1896～1908）.....	12
（二）駐在所初設與拉庫拉庫溪事件（1909～1918）.....	14
（三）警備道路興築落成與威壓統治（1918～1925）.....	15
（四）「教化撫育」、集團移住（1925～1944）.....	16
伍、日本人相關設施之類型、沿革及其特色.....	19
一、交通通訊設施：步道、橋樑、隧道、電話桿.....	19
（一）步道：八通關越道路.....	19
（二）橋樑：鐵線橋.....	24
（三）隧道.....	28
（四）電話線與電話桿.....	28
（五）其他.....	28
二、警察相關設施：駐在所據點.....	29
（一）前期駐在所：分散設置的政府機關.....	31
（二）後期駐在所：線狀串連的據點式堡壘.....	33
（三）相關生活設施與警察、警眷的生活：以大分為例.....	40
三、教化撫育設施：教育、醫療、經濟.....	44
（一）蕃童教育所.....	44
（二）公醫診所、療養所、施藥所.....	46
（三）蕃產交易所.....	47
（四）其他.....	47
四、紀念物.....	49
（一）紀念物設置的歷史沿革.....	49
（二）紀念物與相關歷史事件.....	50
（三）外形與材料.....	58

陸、日治時期遺址原地保存之可行性評估與初步規劃建議.....	61
一、日治時期遺址的時代意義.....	61
二、可行性評估的原則.....	62
三、山風一橋至瓦拉米.....	62
四、瓦拉米至多美麗.....	63
五、多美麗至大分.....	65
六、大分至意西拉.....	65
七、意西拉至大水窟.....	67
八、綜合建議.....	68
柒、引用文獻.....	69
附錄一、拉庫拉庫溪流流域日治時期大事年表.....	73
附錄二、日治時期遺址基本資料表（駐在所部分）.....	85
附錄三、日治後期鹿鳴至大水窟寄留戶籍資料.....	127
參與研究人員.....	138

圖目錄

圖 1	拉庫拉庫溪流域全圖.....	5
圖 2	拉庫拉庫溪流域日治時期步道與橋樑分佈圖.....	20
圖 3	八通關越橫斷道路路線計畫圖（原件為油印本）.....	24
圖 4	第二代鹿鳴橋舊貌.....	25
圖 5	新康(9 號)橋舊貌.....	25
圖 6	大和(10 號)橋現況.....	25
圖 7	大分橋現況.....	25
圖 8	意西拉橋現況.....	25
圖 9	檜木橋門（櫻橋，已於 2000 年改建）.....	28
圖 10	鋼筋混凝土橋門(第一代鹿鳴橋).....	28
圖 11	拉庫拉庫溪流域駐在所分佈圖.....	29
圖 12	阿桑來戛駐在所設置於部落中央.....	32
圖 13	第一代馬西桑駐在所.....	32
圖 14	第一代那那托克駐在所.....	32
圖 15	「東段首要地」之大分駐在所.....	36
圖 16	大分駐在所配置復原圖.....	36
圖 17	駐在所建築常見的屋頂形式.....	37
圖 18	切破風及立物（土葛駐在所）.....	37
圖 19	魯崙駐在所的建築造形：平入、寄棟造、切破風、下見板.....	37
圖 20	鋼筋混凝土造的大分彈藥倉庫現況.....	37
圖 21	華巴諾駐在所本體平面圖.....	38
圖 22	華巴諾駐在所廁所及雙併官舍平面圖.....	38
圖 23	華巴諾駐在所砲庫平面圖.....	39
圖 24	大分駐在所彈藥倉庫平面圖.....	39
圖 25	華巴諾駐在所三吋速射砲速寫圖.....	39
圖 26	太魯那斯駐在所本體平面圖.....	39
圖 27	佳心乙種蕃童教育所.....	45
圖 28	太魯那斯乙種蕃童教育所.....	45
圖 29	大分甲種蕃童教育所.....	45
圖 30	台中州 BAKURASU 教育所：平入、切妻造、裳階、切破風、廊下、下見板.....	45
圖 31	教育所室內（台中州 BAKURASU 社）.....	45
圖 32	公醫診所（台中州 KATOGURAN 社）.....	45
圖 33	蕃產交易所（新竹州大東河）.....	45
圖 34	大分養蠶指導所.....	45
圖 35	拉庫拉庫溪流域日治時期紀念物分佈圖.....	48
圖 36	八通關越道路開鑿殉職者之碑.....	51
圖 37	八通關越道路開鑿紀念碑.....	51
圖 38	喀西帕南事件殉職者之碑舊貌.....	52

圖 39	野尻光一等戰死之地舊貌.....	52
圖 40	圖師八藏等戰死之地舊貌.....	52
圖 41	喀西帕南事件殉職者之碑現況.....	52
圖 42	野尻光一等戰死之地現況.....	52
圖 43	圖師八藏等戰死之地現況.....	52
圖 44	小山惟精等戰死之地舊貌.....	54
圖 45	田中貞作等戰死之地.....	54
圖 46	小山惟精等戰死之地現況.....	54
圖 47	RINOWUSAN 戰死之地現況.....	54
圖 48	關義三郎戰死之地現況.....	54
圖 49	田中金兵衛等戰死之地.....	57
圖 50	殉職者之碑(大分玄關).....	57
圖 51	殉難諸士之碑舊貌.....	57
圖 52	殉難諸士之碑現況.....	57
圖 53	納靈之碑現況.....	57
圖 54	仁木三十郎等戰死之地舊貌.....	57
圖 55	SURA 等戰死之地現況.....	57
圖 56	山風一橋至瓦拉米評估建議圖.....	63
圖 57	瓦拉米至多美麗評估建議圖.....	64
圖 58	多美麗至大分評估建議圖.....	65
圖 59	大分至意西拉評估建議圖.....	66
圖 60	意西拉至大水窟評估建議圖.....	67

表目錄

表 1	日治時期相關設施統計表(文獻回顧).....	7
表 2	現場調查之日治時期遺址統計表(1998 年 7 月至 2000 年 9 月).....	9
表 3	八通關越道路東段路線里程表.....	21
表 4	八通關越道路沿線橋樑資料表.....	25
表 5	拉庫拉庫溪流域駐在所設廢沿革表.....	30
表 6	前期警官駐在所據點資料表.....	31
表 7	後期警官駐在所據點資料表.....	33
表 8	拉庫拉庫溪流域日治時期紀念物資料表.....	49

壹、緒論

佔全島面積達 49% 的台灣山地^{註1}，不僅有原住民族的住居遺址分佈於其間，亦有為數眾多之日本人所遺留的建築構造物，歷經數十年的自然力與人為破壞，正逐漸頹毀湮沒於莽莽榛林之中。

治台五十年間，台灣總督府為遂行對原住民的統治威壓與「撫育教化」，以及對山地的拓殖與物產的掠取，陸續派駐了大量的警察職員與家眷深入山地，警察機關^{註2}與警備員人數在最高峰的 1921 年時，共設有 689 處的各級山地警察機關，平均 1 個警察機關僅管轄 123 名原住民，警察人數（不含家眷）與原住民人口數的比值竟僅 1 比 14（其中壯丁僅佔 3.7 人）^{註3}。除了設立大量的辦公與居住設施來安置這些因勤務需要而進入山地遂行「威壓統治」的警察及眷屬之外，配合其「教化撫育」策略而為原住民設置若干教育、衛生醫療、產業指導等設施，更闢建道路、架設吊橋以便利交通。

以功能別區分前述的日治時期建築構造物，計有以下幾類：1. 警察相關設施（如警察駐在所、官舍、砲台等等），2. 「教化撫育」設施（蕃童教育所、蕃產交易所、公醫診療所等等），3. 交通通訊設施（理蕃道路、鐵線橋、隧道、電話桿等），以及 4. 紀念碑碣、墓葬等等。對當時的原住民而言，相較於其傳統家屋、會所、藤橋等等，這些日本人的建設不但奇特，更是前所未見的建築構造物。

就歷史的角度而論，這些日治時期遺址是殖民政府遂行「理蕃」政策的第一線機關，是台灣山地被殖民統治的歷史證據，也是外來民族與原住民族之間衝突、互動過程的見證；就建築學的角度而論，這些由日本人主導的近代建築構造物，將外來的建築材料、尺寸模矩、構造工法引入台灣山地，對原住民族的建築與居住文化產生了一定程度的衝擊，具有建築史及技術史上的雙重意義。隨著理蕃政策的轉變，這些設施在日治當時即有增減消長，戰後迄今數十年，這些日治時期設施或由林務局使用變更、或在戒嚴時期遭到有計畫毀棄、或毀於風雨火焚，大多數已殘破湮頹，僅有極少部分遺跡倖存，其調查考證與研究工作已刻不容緩。

本研究即以前述日本人設施為研究對象，並選定台灣東部玉里後山地區：拉庫拉庫溪流域為研究樣本區域。拉庫拉庫溪位於花蓮縣卓溪鄉，發源自中央山脈最高峰秀姑巒山東側，長約 45 公里，流域面積約 438 平方公里，是秀姑巒溪上游的主要支流，流域北、西、南被三千公尺以上的高山所圍蔽，是一個較為封閉的地理區域。分屬巒、郡社群的布農人於清中葉時自西部遷移至此地，散居於溪北溪南的急陡坡地上，目前

註 1 本文以標高 500m 等高線為山地與平地的分界。

註 2 蕃地警察機關依層級排序計有：分局、駐在所、警戒所（1926 年廢止）、分遣所（1926 年廢止）等四級。

註 3 見《理蕃誌稿》第四編各年度統計表。

流域內已發現 51 處布農人舊建築群、共 241 處建築物遺址^{註4}，溪北溪南分別有名列一級古蹟的八通關古道與日治八通關越警備道路橫互其境，是自然、人文、歷史資源十分豐富的地區。自陸軍中尉長野義虎於 1896 年 9 月橫越中央山脈首度進入此地起，至 1945 年 10 月日本結束殖民統治為止，日本人勢力在拉庫拉庫河流域的發端、受挫乃至於中期的強勢統治、後期集團移住完成後的機關裁撤廢止等，先後遺留下為數可觀的實體設施。自 1998 年 7 月起至 2000 年 9 月，研究小組以地毯式的登山調查方法，踏勘並測量研究區域內的日治時期遺址，並配合文獻考察與耆老訪談，考證研究區域內日治時期設施的類型、數量、沿革，並以駐在所為主體，分析駐在所之空間實體在建築上的特色，以解析日治時期遺址在台灣山地所呈現的意義。

有鑑於玉山國家公園管理處方面已針對八通關越嶺道東段的步道路基與老舊危橋進行修繕中，俟完工後將更便利國人入山旅遊健行，因此針對區域內之原住民部落遺址與日治時期設施的研究工作亦日益急迫，如何發掘、確認這些遺址、設施的價值，且針對不同時期、不同背景之人為建築構造物進行深入研究，確屬當務之急。如何兼顧史蹟保存、觀光遊憩與教育推廣，更是未來的重要議題。

「拉庫拉庫河流域歷史人文資源調查研究與規劃」係為期三年的長期研究規劃，第一年計畫為布農人舊聚落與建築之基礎調查工作，目前已完成。本年度之調查計畫為第二年計畫，係以前一年之普查資料為基礎，針對日治時期日本人的實體設施如駐在所、鐵線橋、道路等進行普查，研究其原地保存之可行性，並配合訪談工作，以作為編寫人文解說資料之準備，並進一步評估復原或擇址重建的可行性，以利後續計畫之推行。

註 4 請參考中原大學建築學系，1999。《玉山國家公園拉庫拉庫河流域布農族舊部落與建築調查研究》報告書，玉山國家公園管理處，共 133 頁。

貳、研究對象、方法與工具

一、研究定義

茲界定本研究的研究區域、研究時程、研究對象如下：

(一) 研究區域：

玉山國家公園拉庫拉庫溪流域，西起中央山脈主稜，南側為新康山至大里仙山稜線，東臨花東縱谷，北抵馬利加南山東峰、布干山至玉里山稜線，舊稱玉里^{註5} 蕃地的廣大地區。

(二) 研究時程：

日本領有台灣的 51 年間，自 1895 至 1945 年。

(三) 研究對象：

所有在日治時期由日本人在研究區域內所遺留下的任何實體設施均為研究對象，依功能及使用上的差異，可區分為以下 5 大類，包括：

1. 警察機關及附屬設施：供日本警察駐守、辦公的實體設施，及維持警察與家眷日常生活的附屬設施均屬之，包括駐在所（含分遣所、警戒所）、官（宿）舍、砲台、酒保、日本人小學校等等。
2. 撫育教化機關：針對管理、「撫育、教化」原住民的需要，所設立公醫診所（療養所、施藥所）、蕃童教育所（甲種、乙種）、蕃產交易所、養蠶指導所、香菇乾燥室等等設施。
3. 交通通訊設施：日治時期興建與整修的步道，包括八通關越道路主線、支線，及其鐵線橋、木橋、隧道，各駐在所間的電話路線等等。
4. 紀念物：日本人設立的紀念碑、戰死之碑、墓葬等。
5. 其他：如礦坑、腦灶、炭窯等產業設施，及不屬於前述各分類之建築構造物等。

二、研究課題

本研究的課題簡要歸納為以下四點：

- (一) 研究區域內日治時期遺址之形態與特質為何？
- (二) 日治時期遺址與布農人部落之關係為何？
- (三) 區域內日本人的日常生活起居狀況為何？
- (四) 舊有日治時期遺址之原地保存之可行性為何？

註 5 玉里舊名璞石閣，1909（明治 42）年設置花蓮港廳璞石閣支廳，1920（大正 9）年官制改革時改制並更名為玉里支廳，1941（昭和 16）年改制為玉里郡，戰後國府置花蓮縣玉里鎮迄今。

三、研究方法與工具

本研究兼重文獻考察與實地調查，研究方法與工具如下：

（一）文獻考察

依據前一年建立之布農人聚落與建築相關研究書目，針對集團移住前日本官方「蕃人所要地調查」相關資料、集團移住檔案資料、相關期刊雜誌報紙之報導等進行考察比對，作為現地深入調查與訪談之基礎。

（二）現地深入調查

依據前一年的普查成果，針對日本人實體設施，包括駐在所、砲台、官舍、鐵線橋、步道、紀念碑、墓葬等等設施，進行踏查、衛星定位以建立基礎資料庫，進行長期、深入的調查工作。使用測量工具，進行建築物遺址的測量作業，並繪製電子圖面資料。以 135 相機及數位 V8 進行影像記錄。

（三）訪談

對日警遺族及各移住部落之耆老進行訪談，重點在日治時期日本人與布農人的日常生活狀況等。

（四）綜合分析

依據文獻、現場調查及訪談蒐集的資料，進行綜合比對分析。

（五）提擬原地保存的可行性評估與初步規劃構想，並撰寫報告書。

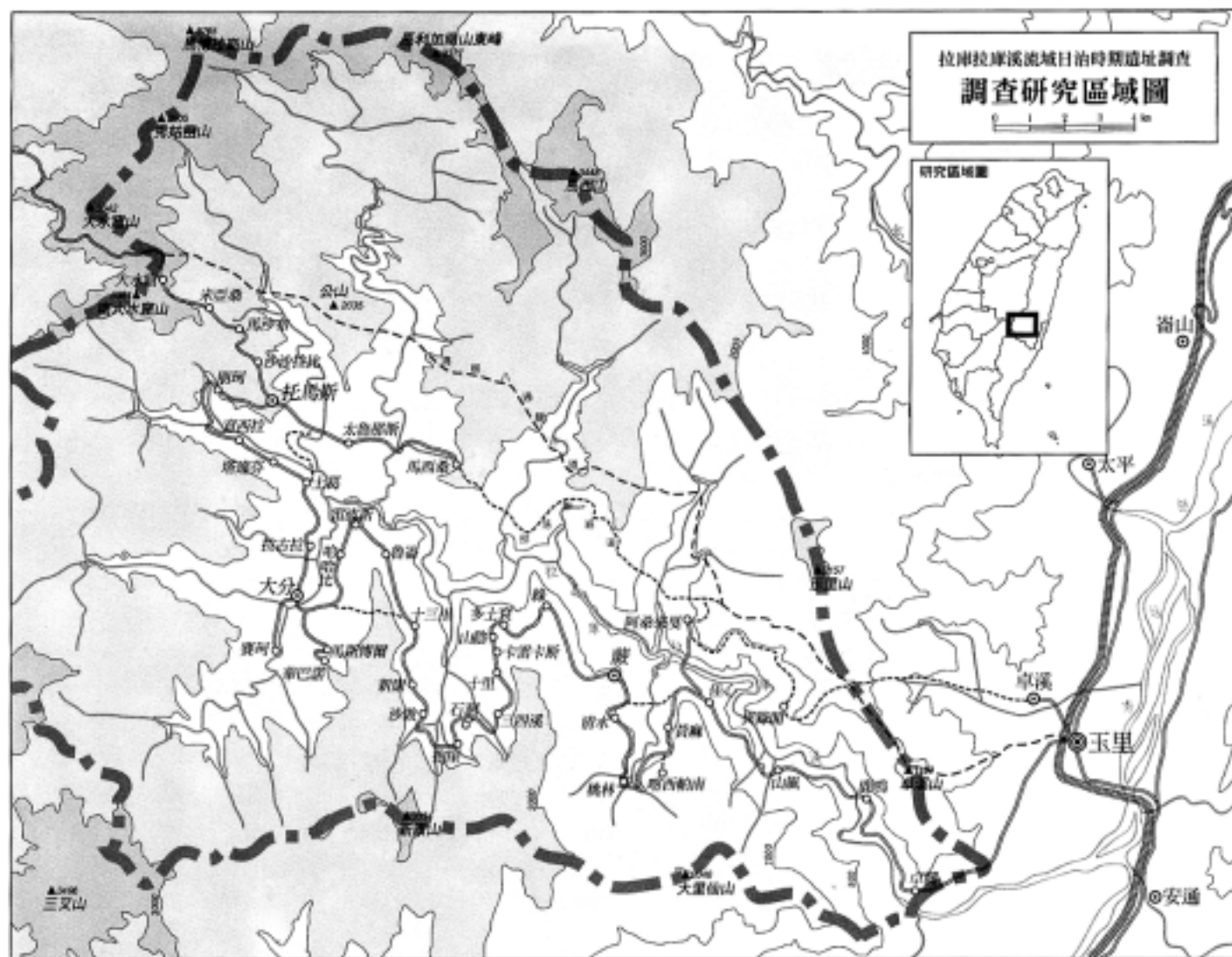


圖 1 拉庫拉庫河流域全圖

參、調查過程與成果

研究小組藉由文獻調查比對，整理歸納日治時期遺址共計 101 筆，依其功能差異分為警察相關設施、教化撫育設施、交通通訊設施、紀念物、與其他等 5 大類，簡列如下表（詳細資料請參考：伍、日本人相關設施之類型、沿革及其特色，及附錄二、日治時期遺址基本資料表（駐在所部分））：

表 1 日治時期相關設施統計表（文獻回顧）

分類／數量	警察相關設施		教化撫育設施		交通通訊設施		紀念物		其他	
	駐在所	46	交易所	1	鐵線橋	21	紀念碑	7		
	酒保	4	施藥所	3	木橋	1	戰死之碑	10		
	小學校	1	教育所	5	隧道	2				
	小計	51	小計	9	小計	24	小計	17	小計	0
總計	101									

製表：本研究，2000。

在實地踏查方面，研究進行迄今已進行下列多次調查，其成果簡述如下：

（一）1998 年 7 月 4 日至 20 日

於調查北岸布農人舊聚落時，進行日治遺址的初勘工作。調查隊由東埔入山，走八通關越道至大水窟，由南大水窟山南稜陡下至意西拉鐵線橋，沿越嶺道主線至土葛，下切塔達芬溪谷至太魯那斯社，續循舊部落路與日本路跡抵達馬西桑社，共橫渡北岸 4 條支流後接清古道出卓溪。

此行踏查越嶺道北岸托馬斯支線、米亞桑至馬西桑路段。調查駐在所遺址包括：大水窟、意西拉、塔達芬、土葛、太魯那斯、馬西桑等 6 處，鐵線橋包括意西拉橋 1 處，「吉馬」電話桿 1 支，仁木三十郎戰死之碑 1 處，馬西桑木牌紀念碑遺址 1 處。

此次調查最重要收穫為發現太魯那斯駐在所本體建築物仍稱完好，並標定馬西桑駐在所的位置。

（二）1999 年 1 月 26 日至 2 月 5 日

於調查北岸布農人舊聚落時，進行日治遺址的初勘工作。調查隊由卓溪入山，走清古道至塔洛木叉路口，闢路橫切至阿桑來戛，再原路下山。

此行調查越嶺道北岸阿桑來戛支線、阿桑來戛至拉庫拉庫溪路段。調查駐在所遺址包括阿桑來戛駐在所等 1 處。此次調查最重要收穫為標定阿桑來戛駐在所的位置。

（三）1999 年 4 月 2 日至 11 日

於調查南岸布農人舊聚落時，進行日治遺址的勘測工作。調查隊由南安入山，走越嶺道主線至大分，再沿原路下山。

此行調查越嶺道主線山風至多美麗（十三里）段及大分至賽珂支線、華巴諾支線等。紀錄駐在所遺址包括賽珂、大分、華巴諾、十三里、新康、十里等 6 處。並記錄鐵線橋包括：闊闊斯斷橋、大分橋、大和橋（10 號）、新康橋（9 號）、嚴戶棧橋、朝日橋（8 號）、櫻橋（7 號）、多土袞橋（6 號）。紀念碑方面，包括大分的殉職者之碑、殉難諸士之碑等計 2 處，及沙敦隧道 1 處。

此次調查最重要收穫為發現華巴諾駐在所之建築群仍完好，且火砲尚存。

（四）1999 年 7 月 10 日至 16 日

於調查南岸布農人舊聚落時，進行日治遺址的勘測工作。調查隊由南安入山，沿越嶺道主線踏查。

此行調查越嶺道主線山風至蕨（瓦拉米）段，紀錄駐在所遺址包括佳心、黃麻、喀西帕南、蕨（瓦拉米）等 4 處，瓦拉米礦坑隧道 1 處，喀西帕南殉難者之碑 1 處。

此次調查最重要收穫為發現並標定喀西帕南駐在所之位置。

（五）2000 年 1 月 23 日至 2 月 2 日

調查隊由南安入山，沿越嶺道進入大分，輕裝涉渡闊闊斯溪，上切越嶺道至魯崙，再由大分翻越魯崙稜線原路下山。

此行調查越嶺道主線山風至多美麗（十三里）段及大分至魯崙段，紀錄日治遺址如下：駐在所方面計有桃林、清水、綠（美拖利）、多土袞、山陰、卡雷卡斯、三四溪、石洞、抱崖、沙敦、大分、拉古拉、哈哈比、雷波斯、魯崙等 15 處，及大分瀑布斷橋、拉古拉斷橋、哈哈比斷橋等，紀念碑方面則有野尻光一等、圖師八藏等、小山惟精等、リノウサイ、關義三郎戰死之碑等 5 處，電話桿 1 處，隧道 1 處。

此次調查最重要收穫為踏勘越嶺道大分至魯崙段，並標定魯崙駐在所的位置。

（六）2000 年 8 月 8 日至 19 日

調查隊由塔塔加鞍部入山，翻越玉山風口下抵八通關，沿八通關越道路至大水窟後，走南大水窟山東南稜線至托馬斯，下切塔達芬溪谷後上攀魯崙駐在所，續沿越嶺道至大分，翻越魯崙稜線沿越嶺道主線出南安。

此行調查越嶺道主線大水窟至托馬斯崩壁路段，紀錄日治遺址如下：駐在所方面，計有米亞桑、馬沙布、沙沙拉比、托馬斯、大分、馬斯博爾、華巴諾等 7 處，在紀念碑方面，則有スラ等戰死之碑 1 處。

此次調查最重要收穫為確定大水窟至托馬斯段可以通行，且托馬斯崩壁並未影響路基，並標定米亞桑以下 4 處駐在所的位置。

(七) 2000 年 8 月 20 日

研究小組至南橫公路霧鹿部落進行訪談，以瞭解該地布農人與大分地區布農人的關係。並調查當年霧鹿砲台遺留的 2 門三吋速射砲，據以對照殘留於華巴諾砲台的三吋砲，確定三者形式相同，皆為原帝俄陸軍所有之步兵砲。

(八) 2000 年 9 月 6 日至 7 日

研究人員調查卓樂至山風二橋一帶越嶺道路線，共計記錄鹿鳴駐在所、鹿鳴橋。此行最重要的收穫為發現第一、二代鹿鳴橋遺跡，與發現山風一號橋谷側岩壁上的舊路跡。

歷次調查共記錄駐在所 40 處，其中建築物仍部分完整的有 3 處。鐵線橋共計 15 處，其中已改建的 5 處，原貌的 6 處，斷橋遺址 4 處。隧道 2 處。紀念碑共 14 處。電話桿 2 支。簡表如下（詳細資料請參考：伍、日本人相關設施之類型、沿革及其特色，及附錄二、日治時期遺址基本資料表（駐在所部分））：

表 2 現場調查之日治時期遺址統計表（1998 年 7 月至 2000 年 9 月）

	警察相關設施		教化撫育設施		交通通訊設施		紀念物		其他	
分類／數量	駐在所	40	交易所	1	鐵線橋	15	紀念碑	7	礦坑？	1
	官舍	1	施藥所	3	木橋	1	戰死之碑	7		
	砲庫	1	教育所	5	隧道	2				
	廁所	1			電話桿	2				
	彈藥庫	1			郵政石碑	1				
	小學校	1								
	酒保	3								
	小計	48	小計	9	小計	21	小計	14	小計	1
總計	93									

製表：本研究，2000。

在為數眾多的各類日本時代建築遺跡中，以其功能為依據，可概分為警備相關設施、教化撫育設施、交通通訊設施及紀念物等四大類；但就其空間區位與層級的關係而論，所有的設施如橋樑、隧道、紀念碑等都設置於步道沿線，警備相關設施類中的駐在所，實為越嶺道上的「據點」，且需配合設立官舍等附屬設施；而交易所、教育所一類的教化撫育設施，則設立於重要的駐在所據點內，為據點的附屬設施之一。因此，確實地調查並考證越嶺道行經路線與駐在所的正確位置，即可含括所有日本時代建築遺跡的調查。

肆、日本人在拉庫拉庫溪流域的相關歷史背景

自長野義虎中尉於 1896 年橫越中央山脈首度進入此地起，至 1945 年日本結束殖民統治撤離臺灣為止，日本人勢力在拉庫拉庫溪流域的發端、受挫乃至於後期的強勢統治，遺留下不少的實體設施，成為歷史的見證。

以下簡要整理日本人在拉庫拉庫溪活動的歷史，作為本研究的背景資料。本研究並整理拉庫拉庫溪日本人大事年表於附錄一。

一、曾在拉庫拉庫溪流域活動的日本人之特性

以族群互動的角度來看，自清中葉以來在拉庫拉庫溪流域發生的歷史事件，正是不同民族之間爭奪空間、生存資源的歷史過程。故相對於布農族原住民，「日本人」所指涉的是一個外來統治者的種族，具有政治性的涵義。

經文獻回顧瞭解，來此的日本人可分為以下幾類：

（一）地理踏查、學術調查、殖產調查者：

這類的日本人若非官方職員，就是受官方委託進行調查、學有專精的學者。這些人進出山區，進行官方委託的山地調查事業，諸如地理地質、礦物、植物（林業）、步道、人類學調查等等，主要目的即為官方建立基礎資料，以作為統治、產業拓殖的準備工作。例如日本陸軍中尉長野義虎、人類學家鳥居龍藏、森丑之助等等。

（二）警察官員、隘勇、軍隊等：

為了遂行殖民政府的威權，日本官方曾配置警察系統、隘勇系統與軍隊系統等機關在此區域內。其中又以警察系統人員最為重要。

1909 年以後日本官方陸續在本區域設立多達 46 個駐在所，配置警備員多達數百人以上。其中編制內的警備員依階級、職務的差異，自高而低分別有警部、警部補、巡查班長、甲乙種巡查、警手等等。這些警備員均居住於駐在所據點內，配有官舍（宿舍）。警備員可以攜眷同住，故駐在所內亦有其家眷，包括妻子、子女等。

在隘勇方面，早期以電流鐵絲網封鎖山地的時代，配合設有隘勇線、監督所、分遣所、隘寮等設施，亦有台灣籍、平地原住民隘勇服勤。

在軍隊方面，當時在山區某些重要據點駐紮軍隊，以便統治威壓是常見的現象。例如桃園的巴陵、新竹的李嶼山、花蓮港的海鼠山等地。據查證，拉庫拉庫溪流域並未設有常駐的軍隊據點，僅每年由玉里駐軍進行春秋兩季的山地行軍，或因任務需要配合警察實施威力掃蕩任務而進出山區^{註6}。

註6 例如 1919 年配合對大分社 Toshiyo 小社進行懲罰性掃蕩，即由玉里駐軍組成大分特遣中隊。

（三）教員、公醫：

配合對原住民的「威壓、撫育」兩手政策，官方在山地設立蕃童教育所（原住民學校）、蕃產交易所、及公醫診所（含療養所、施藥所）等教化撫育設施，即有日籍的教員（視同官員）、公醫進駐山地。教員、公醫亦得攜眷。

（四）產業開發作業員：

日本會社挾資金與人脈，向官廳提出申請許可在山地開發物產，其中熬製樟腦、伐木、開礦等一級產業為主。相關的作業員，以製腦的腦丁及伐木工較多。由於腦灶數量眾多，腦丁人數亦為最多，也最常成為原住民出草馘首的目標。

（五）酒保店員：

酒保是山地駐在所員警專屬的日用雜貨供應商店，附設於重要的駐在所範圍內，可以視之為福利社。酒保是山中唯一的商店，經營者多為退休的員警。

（六）遊客：

1930 年代中葉以後，「蕃情」逐漸穩定，又 1935 年新高阿里山國立公園指定成立，自巔駐在所以西被劃入計畫區域內，八通關越嶺道東段成為東部地區攀登新高山（玉山主峰）的主要步道，故亦有登山遊客進出此區域。

由前文可知並非任何日本人都能在本地區活動，更沒有一般平民百姓在山區定居的案例。以人數與滯留山地的時間而論，均以警察及警眷為最。這些「日本人」都有官憲的色彩，不是公務員就是受官方委託而來的。

二、拉庫拉庫溪流域內日本人勢力之消長歷程

（一）早期的探險與調查（1896～1908）

日本人首度進出拉庫拉庫溪流域，可溯至日本陸軍中尉長野義虎於 1896（明治 29）年 9 月 16 日起，由北岸橫斷中央山脈至南投東埔社。16 日長野一行人由璞石閣（今玉里）出發抵達卓溪社，17 日翻越卓溪山稜線至異祿閣社。18 日續沿拉庫拉庫溪北岸險峻道路向西北行進，約 4 日里路程抵達蚊仔厝社（馬戛次托社，標高 2700 日尺^{註 7}）。19 日向南渡過清水溪（疑為馬戛次托溪，1870 日尺），向南攀登 2.5 日里，抵達標高 3600 日尺的萬里木社（馬西桑社）。其北方有生長松樹的石灰岩斷崖。沿此山峰西行，6600 日尺處有大倒木，在此避雨。20 日再往西面下行，渡清水溪（疑為馬霍拉斯溪），宿於溪右岩屋（5100 日尺）。

註 7 以下日制標高均為長野義虎於探查途中所測得，其數值與現今經現代測量技術測得之標高，有明顯的差異，本文摘錄其標高數值，係著眼於忠實呈現史料，以供對照比較。

21 日翻越 7700 日尺山稜，朝西南下，抵大崙坑社（太魯那斯社，5550 日尺）。於此地停留 2 日。24 日出發，向西北沿溪（米亞桑溪）前進，於 4100 日尺處轉向西南攀越一山峰，轉向西北至 7100 尺處由西面下山，至溪旁小屋宿營（5100 日尺）。25 日向右攀抵 8100 日尺山頂（大水窟山），26 日抵八通關，28 日登上至山，兼程趕路於當晚 10 時至東埔社。

長野義虎是首度穿越布農族地境的日本人。其調查性質較接近地理探險，著重在路程、地形地物、部落、人物、家屋的整體描述。該次的調查可視為日本官方勢力進入拉庫拉庫溪之開端。1936 年的《台灣山岳》會誌中刊載之長野義虎的演講稿^{註8}，詳細記錄了此次探險歷程。

學者進入此區域調查，則以鳥居龍藏、森丑之助為開端。1900（明治 33）年 8 月 10 日，鳥居龍藏與森丑之助、安井萬吉等人自雇用原住民集集出發，14 日至東埔社，準備橫越中央山脈進行人類學調查。19 日自東埔出發，循清古道於 21 日抵八通關、穿越荖濃溪上游抵大水窟，罹患瘧疾的安井萬吉因體力不支而於杜鵑（今南投境內八通關越道路西段杜鵑營地）附近落隊，鳥居等人 22 日抵太魯那斯社，該社頭目 Sariran 派人回頭尋找安井，於 3 日後接回。鳥居一行人於 8 月底 9 月初抵達璞石閣。^{註9}

森丑之助後來曾分別於 1904、1906 年 7 月、11 月及 1908 年 11 月共 4 度進出此地區，分別進行地理、植物及人類學調查，與包括大崙坑（太魯那斯）社頭目在內的原住民結為好友，但受到 1906（明治 39）年 11 月原住民與日本官方、腦丁衝突事件影響，亦曾險遭殺害。是年 11 月中旬，森氏陪同淡水稅關、斗六廳等官員登新高山，同時安置小神祠於山頂。下抵八通關時，森氏獨自與 6 名東埔社人橫越中央山脈調查並採集植物標本，11 月 29 日抵達太魯那斯社，投宿於頭目家，30 日遭打訓社副頭目 Ariman Shiken 及以下 27 人追殺。森氏由頭目 Sariran 派 7 人保護，晝伏夜出經蚊仔厝社而於 12 月 7 日抵達璞石閣。森丑之助逃過重重追殺的事蹟，日後廣泛流傳於南投、花蓮港、台東山地布農人部落長達數年，成為傳奇故事^{註10}。雖然森氏曾在此地進行多次學術調查，卻不見相關研究成果或調查資料傳世，推測其原始調查資料在 1923 年日本關東大地震時全數焚燬於東京自宅，殊為可惜。

在日本官方勢力尚未及於此地時，能於此地活動的日本人只限於極少數的官方人員或受官方「囑託」（約聘）的學者，隻身入山進行調查，以建立基本資料，作為統治、產業拓殖的準備工作。

註 8 長野義虎口述，1936。〈生蕃地探險談〉《台灣山岳》，8:1-26。

註 9 請參考鳥居龍藏原著、楊南郡譯著，1996。〈台灣中央山脈之橫斷〉《探險台灣：鳥居龍藏的台灣人類學之旅》，pp.357-418；以及森丑之助原著、楊南郡譯著，2000。〈生蕃行腳〉《生蕃行腳：森丑之助的台灣探險》，pp.176-256。

註 10 同前文，〈南中央山脈探險〉，pp.334-406。

（二）駐在所初設與拉庫拉庫溪事件（1909～1918）

官方勢力正式進入拉庫拉庫溪流域，則以設立警察機關為基準。警察駐在所早可溯自 1909（明治 42）12 月 5 日，花蓮港廳長以廳告示第 2 號^{註 11} 公告新設異錄閣、中社、アサンライガ（阿桑來戛）等 3 處蕃務官吏駐在所。1911（明治 44）年 2 月 17 日，再以告示第 3 號公告新設マシサン（馬西桑）、ナナトク（那那托克）與打訓等 3 處蕃務官吏駐在所^{註 12}，除打訓外，駐在所主要配置在北岸地區。1913（大正 2）年 7 月 2 日，「蕃務官吏駐在所」改名「警察官吏駐在所」，廢除異錄閣駐在所，並首度在東南岸設立カシバナ（喀西帕南）駐在所^{註 13}。

在此時期，花蓮港廳當局受理日本財團與個人提出申請，准許在卓溪、清水一帶樟腦開發事業，一時之間許多腦灶在卓溪山、清水山一帶被設立起來，為數眾多的腦丁在原本的「蕃地」（原住民地區）砍伐樟樹、蒸熬樹皮製腦，與原住民的摩擦、衝突不斷發生，腦寮被襲、腦丁遭戕首亦時有所聞。

1914（大正 3）年臺灣總督府宣告「平定」泰雅族「太魯閣蕃」後，對南方布農人的治理政策由懷柔轉趨積極而強硬，可由同年 2 月 5 日以廳訓令第 3 號發佈調整警察監視區，先將第四（原第二）監視區監督駐在地由東北岸淺山的阿桑來戛轉移到西南岸深山中的打訓，9 月 15 日再裁撤西北岸深處的那那托克駐在所，並在西北岸中心地帶のタルナス社（太魯那斯）設立駐在所，以取代大分^{註 14} 成為監督駐在地^{註 15} 可以驗證。

官方展現積極統治的企圖，引發布農人的強烈反彈，1915（大正 4）年 5 月，因為收繳槍枝導致衝突，一週之內拉庫拉庫溪流域各地如同火藥庫爆炸般地先後發生布農人襲擊駐在所、屠殺警察的連鎖抗警事件，分別為：(1).「喀西帕南事件」：5 月 12 日傍晚，數十名喀西帕南社與台東新武呂溪方面布農人，奇襲喀西帕南駐在所，主任巡查南彥治以下 10 名警察被戕首、駐在所被焚毀，僅有一人逃脫；(2).「大分事件」：17 日清晨 5 時，大分社頭目 Raho Are 與 Ariman Shiken 發動近百名壯丁，襲擊大分駐在所，警部補田崎強四郎以下 12 名警察被殺；(3).同日往馬西桑赴任的巡查小川傳之助在馬戛次托溪遭布農壯丁射殺，槍枝被奪；馬西桑駐在所全部警備員連夜撤退至阿桑來戛駐在所；(4).18 日，太魯那斯駐在所遭到布農壯丁數度圍襲，警備員倉皇四散，先後逃至南投廳馬西大崙駐在所避難；(5).6 月 20 日，花蓮港廳長呈請警察總長同意，將中社駐在所後撤約 4 公里遠，移至拉庫拉庫溪與清水溪會流點左岸高地。(6).6 月 28 日，阿桑來戛駐在所及附屬警備所的員警亦遭布農壯丁數度圍襲，6 人因此死亡。

一瞬間拉庫拉庫溪流域內的駐在所已名存實亡，布農人即將襲擊璞石閣之類的流

註 11 見明治 43 年 1 月 25 日，花蓮港廳報第 1 號。

註 12 明治 44 年 3 月 18 日，花蓮港廳報第 20 號。

註 13 大正 2 年 7 月 3 日，花蓮港廳告示第 18 號公告。

註 14 ターフン（大分）警察官吏駐在所原名打訓蕃務官吏駐在所。

註 15 大正 3 年 9 月 5 日廳訓令第 29 號發佈。

言四起，局勢緊急，日本人惶惶終日。因為山區路程遙遠崎嶇，在事件發生後，日本軍警勢力雖欲「鎮壓」卻力不從心，故花蓮港廳方面改採消極圍堵策略，新設警備線，以電流鐵絲網隔斷「蕃地」與平地。

1916（大正 5）年 2 月 1 日，區域內原有 5 處駐在所正式公告裁撤^{註 16}，已沒有任何官方機構。因為封鎖蕃界，故原先准許的熬腦、伐木等產業開發也一併被迫停止，山地原住民與縱谷的日人、台人、平地原住民被通電鐵絲網隔絕長達 4 年之久。日本人在拉庫拉庫流域的活動宣告中挫。

（三）警備道路興築落成與威壓統治（1918～1925）

喀西帕南、大分與阿桑來戛一連串的事件與近 30 顆警備員的首級，讓總督府當局認為必須採取積極的手段，新築警備道路直搗大分地區，方能有效壓制布農人的反抗。

開闢警備道路的準備工作於 1918（大正 7）年正式展開。8 月 2 日，玉里支廳長松尾溫爾及總督府警務課勤務警部梅澤●，率領警部補早●昇、巡查 4 人、巡查補 1 人、及線外原住民 30 人，組成調查隊踏查八通關越道路預定線，走拉庫拉庫溪北岸，經阿桑來戛社、阿不郎社、馬西桑社，翻越中央山脈主稜秀姑巒山，於 8 日抵達南投境內。

1919（大正 8）年 6 月 10 日，以梅澤●為首的工程隊員在大批武裝警察的警戒下，擇定經由拉庫拉庫溪南岸的路線，正式動工修築八通關越道路，直搗以往日警鞭長莫及的大分地區。隨著工事的進展，翌年 6 月 29 日即於越嶺道沿線新設了卓麓至石洞等共 11 處駐在所^{註 17}，12 月 2 日再增設新康至那那托克（今大水窟）^{註 18}等 10 處駐在所。耗資近 30 萬圓的越嶺道全線於 1921（大正 10）年 1 月 22 日竣工^{註 19}，東段共設置駐在所 21 處及警戒所 1 處^{註 20}，並於華巴諾與托馬斯兩處配置三吋速射砲、山砲、舊砲、十五年式重機槍等重武器，以壓制布農人。

日本官方的強勢作為，反而激起布農人的激烈反抗。道路竣工初期，日本人被狙擊的事件不減反增，僅僅 3 年之間，即又造成巡查部長仁木三十郎以下 25 人死亡、8 人重傷。面對剝悍的布農人，花蓮港廳當局被迫再度投入大量人力與鉅額經費，著手增強駐在所的防禦設施與火力，並調派玉里守備軍隊入山，誘捕社眾、血腥屠殺^{註 21}、

註 16 大正 5 年 2 月 1 日廳訓令第 2 號發佈。

註 17 大正 9 年 6 月 29 日廳訓令第 11 號發佈、告示第 22 號公告，收錄於花蓮港廳報第 238 號。

註 18 ナナトク警察官吏駐在所於大正 10 年 2 月 19 日改稱為「大水窟警察官吏駐在所」，見廳訓令第 9 號發佈、告示第 7 號公告，收錄於花蓮港廳報第 258 號。

註 19 築路沿革請參見本文 p.19。

註 20 至 1921（大正 10）年 2 月 19 日，全線共設有卓麓、鹿鳴、大仙、山風、佳心、黃麻、桃林、蕨、綠、山陰、石洞、シンカン（新康）、トミリ（多美麗）、ハハビ（哈比）、ワバノ（華巴諾，為警戒所）、ターフン（大分）、ラクラ（拉古拉）、タタフン（塔達芬）、エシラ（意西拉）、トマス（托馬斯）、ミヤサン（米亞桑）、大水窟等 22 處。

註 21 例如 1921 年 6 月 17 日，大分社轄下 Toshiyo 小社頭目 Rakobion 及有力者 Rakokoman、Hoson 及眾多青年、婦孺，被勸誘集合於大分駐在所內。由花蓮港廳長江口良三郎訓話，嚴厲要求其交出大分事件時搶奪的槍枝及襲擊時所用的槍枝。警察蓄意地製造混亂衝突，引發原住民恐慌並與日警發生格鬥，在日本軍警圍捕下，包括頭目 Rakobion 在內的 23 人全被收押。18 日凌晨 2 時，日警以被羈押的原住民企圖破壞看守所、逃走並抵抗為由，竟將 23 人集體射殺。

燒屋焚糧，並於 1922（大正 11）年 6 月 13 日大幅增設清水^{註22}、トトクン（多士袞）等 17 處駐在所^{註23}，縮小相鄰駐在所間距，以加強監視警戒。翌年 5 月 8 日再復設位於支線上的太魯那斯駐在所，使八通關越嶺道東段駐在所總數達到最高峰，計 40 處。

除了設置駐在所外，若干為「撫育」原住民的設施也陸續設立於主要的駐在所據點內，例如大分及佳心兩處施藥所（1921 年 9 月 17 日成立）、托馬斯療養所（1922 年 5 月 15 日成立）、大分蕃童教育所（1922 年 10 月 25 日開校）等設施。在此時期，派駐在各駐在所的警察人數亦達到高峰，以大分駐在所為例，警察、眷屬總數竟達近百人之多，形成了原住民地境內的日本人殖民堡壘。為了供給駐守警察與眷屬日常生活所需，除了在各駐在所配合興建警官宿舍外，亦於桃林、石洞、大分等駐在所設置「酒保」供應日常用品，更在大分設立了供日本子弟就學的大分尋常高等小學校（1923 年 5 月 10 日開校）。

（四）「教化撫育」、集團移住（1925～1944）

高壓統治之下，少數如發動大分事件的頭目拉荷阿雷等人遁逃至高雄州深遠的玉穗山區，多數布農人則屈服於警察的威壓與「教化撫育」之下。鑑於「蕃情」逐漸穩定，日方開始調整監視區域、裁撤部分駐在所及警備員，1925（大正 14）年 7 月 31 日^{註24}裁撤清水等 5 處，另增設支線上的阿桑來戛、馬西桑與サイコ（賽珂）等 3 處駐在所。1929（昭和 4）年 12 月 24 日^{註25}裁撤大仙駐在所，翌年 8 月 9 日^{註26}再裁撤三四溪等 3 處駐在所。

1930 年代以後，已罕有原住民襲擊日本人的情形，所謂「蕃情穩定」，八通關越嶺道東段成為東部地區攀登新高山（玉山主峰）的主要步道，東部的登山客、高校男女生登山隊等皆借此道登玉山，沿途重要駐在所如蕨、大分、托馬斯等均設有「客間」（招待所）供往來遊客住宿。

1930 年代中葉，依據「蕃人移住五箇年計畫」，花蓮港廳當局開始執行被稱「玉里奧蕃」的拉庫拉庫流域布農人之集團移住工作，自 1933（昭和 8）年 8 月起，花蓮港廳當局照計畫陸續將區域內原住民以勸誘、強迫各種方式，移住至花東縱谷西側山腳下之バネタ（今卓溪）、卓麓（今卓樂）、鹿鳴（今南安）、清水、コノホン（今古風）、イソガン（今崙天）、タバ溪（今秀巒）、石壁（今石平）^{註27}等 9 處，至

註 22 此駐在所位於桃林與蕨之間，另有文獻稱之為桃林溪、清流等。

註 23 增設的駐在所包括：清水、トトクン（多士袞）、カネカス（卡雷卡斯）、十里、三四溪、イホホル（伊霍霍爾）、サトン（沙敦）、鏡水、抱崖、ルルン（魯崙）、レボス（雷波斯）、マスボル（馬斯博爾）、トーカツ（土葛）、ボンコ（朋珂）、ササラヒ（沙沙拉比）、マザブ（馬沙布）等，共 17 處。見大正 11 年 6 月 13 日廳訓令第 5 號。

註 24 大正 14 年 7 月 31 日，廳訓令第 6 號發布。

註 25 昭和 4 年 12 月 24 日，廳訓令第 10 號發布。

註 26 昭和 5 年 8 月 9 日，廳訓令第 14 號發布。

註 27 請參考竹澤誠一郎，〈玉里奧蕃の移住〉《理蕃の友》，昭和 11 年 3 月號，p.8。

1935（昭和 10）年中共移住 12 社 126 戶、達 1,434 人^{註28}。

隨著移住的進行，區域內先後設立的原住民撫育設施隨之廢止，包括大分、太魯那斯、馬西桑、阿桑來戛及佳心等 5 處蕃童教育所，托馬斯、佳心等 2 處療養所，均於 1934（昭和 9）年被裁撤。駐在所亦因為所轄原住民已被強迫遷離，陸續地被裁撤、降格，桃林等 4 處於 1934（昭和 9）年 10 月 3 日^{註29}裁撤，1940（昭和 15）年底，支線上的阿桑來戛、馬西桑、太魯那斯，及主線上的山陰、石洞共 5 處駐在所亦遭撤銷，僅餘主線上的 24 處駐在所，員警配額亦逐年遞減，大分小學校因為就讀的警察子弟日漸減少，於 1943（昭和 18）年閉校^{註30}。戰爭末期因為財政窘困，在 1944（昭和 19）年時，包括大分在內的所有駐在所全數撤除，距首次設立駐在所計 35 年。

註 28 同前作者，〈蕃社移住集團の現況〉《理蕃の友》，昭和 13 年 12 月號，p.2。另據 1941，《台灣總督府事務成績提要（昭和 10 年度）》所載：「原居住玉里支廳後山的布農族 11 社 145 戶計 1219 人，於昭和 8 年度由大分社開始移住，至本年度全體移住至山腳下處...開鑿圳路、建設蕃屋、給予農具蚊帳等，耗費 37,806 圓...」（pp.760-761）。

註 29 昭和 9 年 10 月 3 日，廳訓令第 12 號發布。

註 30 請參考稻垣啓二，1996。《ターフン物語》，p.29。

伍、日本人相關設施之類型、沿革及其特色

一、交通通訊設施：步道、橋樑、隧道、電話桿

（一）步道：八通關越道路

1. 興建沿革

1909（明治 42）6 月，花蓮港廳當局開始在阿桑來戛設立駐在所時，有關駐在所間的交通路線，據多數史料記載均指出，係整修「清國道路」（指吳光亮督軍修築的八通關古道）。然據《蕃地地形圖》所繪路線與楊南郡等的研究（楊南郡、王素娥，1988）指出，八通關古道的路線與駐在所間的交通路線明顯不同，後者應為拉庫拉庫溪北岸的部落聯絡道路。

1915 年拉庫拉庫溪連鎖抗警事件促使總督府當局調整政策為積極壓制的策略，同時為切斷區域內與阿緱（高雄）荖濃溪與台東新武路溪方面的布農人的聯擊，乃決定開闢八通關越橫斷道路。

1918 年以璞石閣支廳長松尾溫爾為主的路線勘查隊完成北岸路線勘查後，1919（大正 8）年 6 月 10 日，八通關越道路正式開工，其中東段工程分為兩期，第一期工程為璞石閣至伊霍霍爾溪谷路段，由警部梅澤●擔任工程隊長，編列預算 87,423.34 圓，於 1920（大正 9）年 3 月 27 日竣工，並於 6 月 29 日配合設置卓麓至石洞等 11 處駐在所據點。大正 9 年度亦編列 87,423.34 圓預算^{註 31}，由警視伊關喜一擔任隊長，進行第二期工程伊霍霍爾溪谷至大水窟段，穿越南岸首要地帶大分社，工期自 1920（大正 9）年 5 月 10 日至同年 9 月 16 日，並於同年 12 月 2 日配合設置大分至那那托克（後更名為大水窟）等 10 處駐在所及 1 處警戒所。後續工程則由警部補向後新藏帶領工程隊，於同年 10 月 15 日進行至 1921（大正 10）年 1 月 22 日，東段始宣告全線竣工。共計耗資 174,846 圓，參與施工的作業人員 113,921 人次，配合的搜索警備隊員亦達 54,470 人次之多。

八通關越道路竣工後，與 1917 年落成的能高越道路並稱，被認為是台灣東西交通上的一大革新，兼具有促進台灣東部的開發、對原住民的「制壓化育」及產業的發展，具有重大的貢獻。

2. 行經路線與特色

竣工當時的八通關越道路東段，東起玉里、西至中央山脈主稜大水窟，全長約 21 日里 7 町（約 83 公里），路寬 4 至 6 日尺（約 1.2 至 1.8 公尺），坡度 1/10 至 1/31，共計設置鐵線橋 12 處。^{註 32}

註 31 橋本白水，1922。《東台灣》，南國出版協會，台北市，中ノ 8～中ノ 9 頁。

註 32 見〈八通關越道路完成〉《理蕃誌稿》第四卷，pp.145-146。

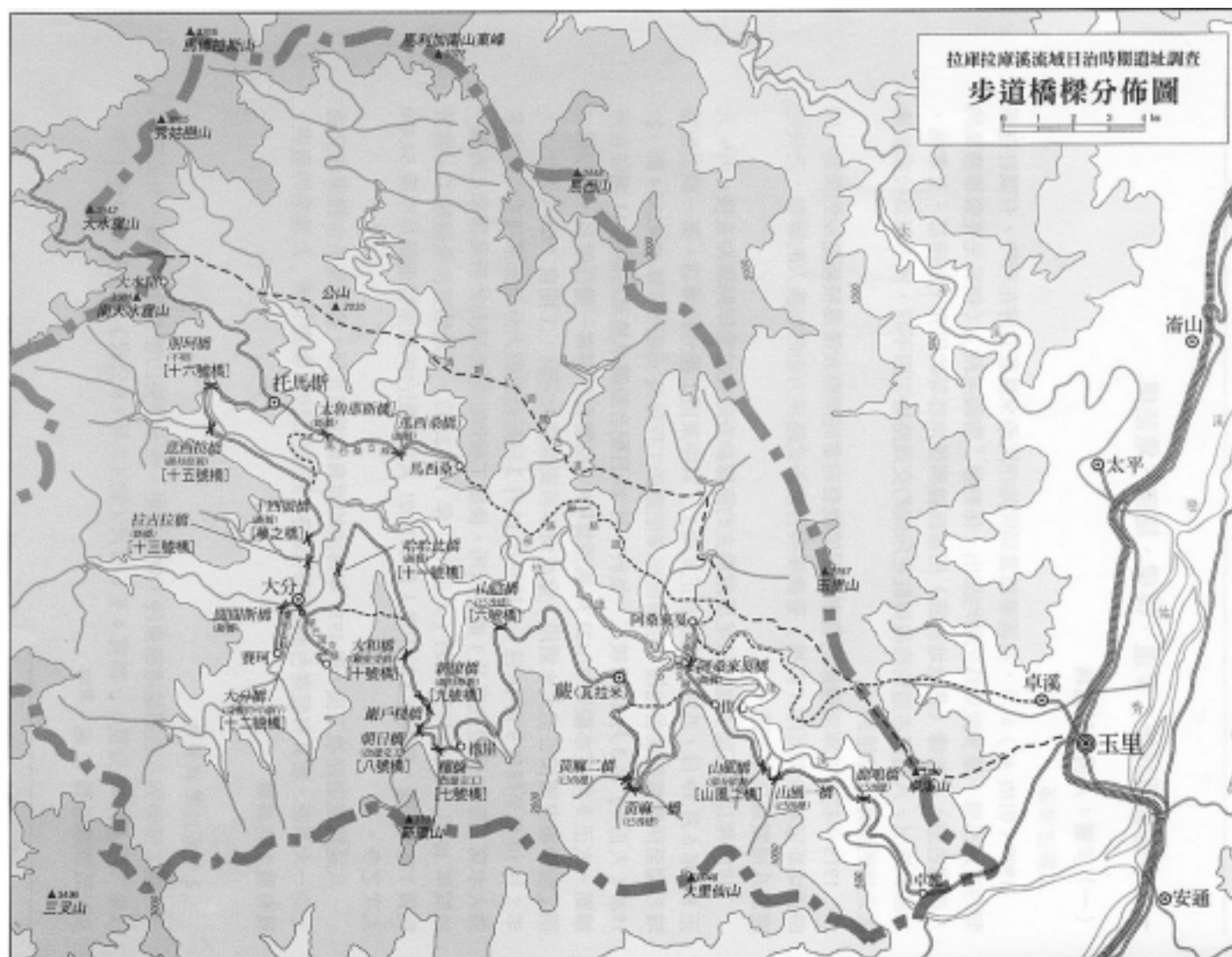


圖 2 拉庫拉庫溪流域日治時期步道與橋樑分佈圖

在路線方面，玉里至卓麓（今卓樂）路段可通行汽車，卓麓至鹿鳴路段循溪北岸沿標高 200 公尺等高線緩升繞行，於鹿鳴駐在所藉鹿鳴橋跨越拉庫拉庫溪主流，續沿南岸爬升海拔約 500 公尺至佳心。佳心有支線向北下坡，跨越拉庫拉庫溪主流抵達阿桑來戛駐在所。

由佳心稜線開始繞進黃麻溪谷，自黃麻至蕨（瓦拉米）路段大致沿標高 1000 公尺等高線緩升，至蕨稜線開始坡度較陡，爬升海拔約 500 公尺至多土褒後坡度又緩，至山陰稜線則繞進伊霍霍爾溪谷。自十里（土沙多）至十三里（多美麗）路段，大致沿標高 1700 公尺等高線緩升，石洞溪谷至石洞駐在所路段，在岩壁上硬鑿而過，抱崖至十三里之間的路段則跨越許多溪谷與飛泉，並架設櫻（7 號橋）、朝日（8 號橋）、嚴戶（棧橋）、新康（9 號橋）、大和（10 號橋）等橋樑。十三里至魯崙之間，步道穿越著名的險惡地形魯崙大崩壁後，繞過新康山北稜（魯崙稜線）開始下坡，由 1750 公尺降至 1250 公尺，藉大分吊橋跨越闊闊斯溪，進入大分。

大分有兩條支線分岔，分別向東南沿闊闊斯溪西岸至賽珂，及向東南陡升 700 公尺至華巴諾駐在所。主線由大分北行，取道闊闊斯溪西岸、緩升約 300 公尺並穿越另一著名惡地塔達芬崩壁至土葛，再沿塔達芬溪（蕃地地形圖標註為托馬斯溪）南岸，由意西拉附近跨越溪谷至北岸，爬升約 500 公尺抵達托馬斯駐在所。由托馬斯駐在所岔出支線，跨越米亞桑溪谷至太魯那斯駐在所，再跨越馬霍拉斯溪谷抵達馬西桑。

主線由托馬斯開始陡升，沿米亞桑溪谷西岸，經過沙沙拉比、馬沙布、米亞桑等駐在所，陡上 800 公尺至大水窟。

受限於地形、天候，及測量器材、方式及測量的時間，各文獻所記載之八通關越道路的里程略有出入。據 1935 年台灣總督府警務局出版的《花蓮港廳蕃地里程表》所載資料換算，主線（玉里至大水窟）長度共計 81.599 公里，阿桑來戛支線（佳心至阿桑來戛）長 4.691 公里，華巴諾支線（大分至華巴諾）長 3.382 公里，賽珂支線（大分至賽珂）2.618 公里，馬西桑支線（托馬斯至馬西桑）長 17.563 公里。

表 3 八通關越道路東段路線里程表

據點名	標高 m	日里	日町	換算公里	累計 1(自玉里起算)km	累計 2(自鹿鳴起算)km
玉里（起點）	---	0	0	0	0	
卓麓	220	2	9	8.836	8.836	
鹿鳴	240	1	8	4.800	13.636	0
山風	545	1	3	4.255	17.891	4.255
佳心	820	0	35	3.818	21.709	8.073
阿桑來戛（支線）	895	1	7	4.691	4.691	---
黃麻	920	0	31	3.382	25.091	11.454
蕨	1060	1	13	5.345	30.436	16.800
綠	1295	0	22	2.400	32.836	19.200
多土褒	1550	0	22	2.400	35.236	21.600
山陰	1600	0	12	1.309	36.545	22.909
十里	1690	0	29	3.164	39.709	26.073

據點名	標高 m	日里	日町	換算公里	累計 1(自玉里起算)km	累計 2(自鹿鳴起算)km
石洞	1735	0	33	3.600	43.309	29.672
抱崖	1620	0	13	1.418	44.727	31.091
新康	1805	0	31	3.382	48.109	34.472
十三里	1810	0	23	2.509	50.618	36.982
魯崙	1710	0	30	3.273	53.890	40.254
哈哈比	1430	0	22	2.400	56.290	42.654
華巴諾(支線)	1930	0	31	3.382	3.382	---
賽珂(支線)	1250	0	24	2.618	2.618	---
大分	1320	0	23	2.509	58.800	45.163
拉古拉	1355	0	16	1.745	60.545	46.909
土葛	1510	0	33	3.600	64.145	50.509
意西拉	1550	0	34	3.709	67.854	54.218
托馬斯	2250	0	33	3.600	71.454	57.818
太魯那斯(支線)	1800	2	0	7.854	7.854	---
馬西桑(支線)	1800	2	17	9.709	17.563	---
米亞桑	2850	1	15	5.564	77.018	63.381
大水窟	3150	0	34	3.709	80.727	67.090
州廳界(終點)	3200	0	8	0.873	81.599	67.963

製表換算：本研究，2000。

資料來源：1935.12。《花蓮港廳蕃地里程表》：標高為本研究實測。

3. 路線的變動

由於步道路線必須穿越部分崩坍地形，每遇颱風豪雨或地震等天災，經常造成坍方中斷，駐守的警察必須加以修復，也因此出現若干路線更動的情形。

目前沒有直接史料說明道路維修與更動路線的相關事宜。經現場勘查，可以推測以下幾處有路線變更的情形：

- (1) 螃蟹谷至佳心間的破碎地形，今步道口起算約 5K 處，因地滑與地下水造成經常坍方，導致路線向上方變動。
- (2) 黃麻駐在所下方，今步道口起算約 8.5K 處，因黃麻駐在所西側溪谷陡壁坍方而改線，穿越黃麻駐在所。
- (3) 清水駐在所（大理石溪谷）至下黃麻溪路口間崩坍地，今步道口起算約 12K 處，因地形破碎經常坍方，導致路線向上方變動。
- (4) 蕨駐在所（瓦拉米）下方，因戰後林務局護管所時期改線，步道穿越駐在所平台。
- (5) 十里駐在所（土沙多）至三四溪駐在所間，今步道口起算約 24.5K 處，因下方崩壁導致地質不穩定，導致路線向上方變動。
- (6) 10 號橋至十三里駐在所（多美麗）間，今步道口起算約 33.5K 處，因崩壁坍方，導致路線變動。
- (7) 十三里駐在所至魯崙駐在所之間，今步道口起算約 36.5K 處，因魯崙大崩壁坍方路基流失，導致路線中斷無法通行。今改由 35.5K 處高繞魯崙稜線，陡下約 800 公尺接越嶺道。

- (8) 哈哈比駐在所至大分鐵線橋之間，今步道口起算約 41.5K 處，因哈哈比崩壁坍方路基流失，導致路線中斷無法通行。
- (9) 大分至拉古拉間，今步道口起算約 43K 處，因大分鐵線橋斷損，且北側橋頭破碎地形嚴重坍方，無法通行，現改採下繞路線。
- (10) 拉古拉駐在所北側，今步道口起算約 44.5K 處，因 14 號鐵線橋斷損無法通行，現改採高繞路線。
- (11) 14 號橋與土葛駐在所之間，今步道口起算約 46.5K 處，因塔達芬崩壁嚴重坍方使路基流失，導致路線向上方變動，且不易通行。
- (12) 意西拉駐在所西側約 0.5K，今步道口起算約 52K 處，因意西拉鐵線橋換址改建，使路線向西延伸約 0.5K，由今日意西拉橋過溪。

由上可知，影響路線變動的主要因素是自然地形：經過破碎地形或崩壁導致路基破壞而被更改路線。

4. 後續未完成之計畫

自 1930 年代起，即有玉里地方與台中方面的仕紳倡議，將原為理蕃道路的八通關越道改良為聯絡台灣東西部的道路。

早在 1920 年八通關越道路竣工初期，當時的總督府鐵道部長新元鹿之助曾應邀至玉里演講有關以八通關越道路為基準鋪設高山橫斷鐵道的可行性^{註33}，並提出「八通關越道路有進一步發展成聯絡台灣東西部主要道路之潛力」的說法。以原玉里支廳長松尾溫爾為首的玉里地方官紳，即開始鼓吹改建八通關越道路為自動車道，甚至是高山鐵道的計畫。松尾等人認為透過自動車道或高山鐵道的闢建，不但能改善東西交通，同時能配合新高山國立公園計畫，藉由高山地帶雄偉的自然景觀，開發觀光資源，以促進東部玉里地區的產業發展。

由收藏於中央圖書館台灣分館的十萬分之一《八通關越橫斷道路計劃圖》^{註34}可得知，1930 年代確實曾計畫將八通關越道路改建為可通行汽車的橫斷道路。由圖中所示，由玉里至州廳界的計畫路線長達 128.479 公里，路線大致沿原越嶺道路基逐漸向魯崙稜線攀升，隨即脫離原越嶺道路線，高繞過闊闊斯溪谷內的大分社諸部落上方，循塔芬山東稜攀上中央山脈主稜，至達芬尖山後進入南投境內。道路寬度在平地為 4 公尺，在山地則為 3 公尺，並計畫新建鹿鳴橋（長 160m）、山風橋（30m）、山風橋（山風二橋，20m）、石洞橋（20m）、櫻橋（86m）、朝日橋（120m）、新康橋（46m）、大和橋（74m）、敷島橋（114m）等公路橋，總預算達 15,250,000 圓。

或因工程預算經費過於龐大，工期耗時且困難度過高，加上後期二次大戰爆發等因素，此計畫最後並未付諸實現。

註 33 見松尾公木(松尾溫爾)，1932.8。〈八通關越道路と玉里〉《東台叢書》第 95 編，pp.22-24。

註 34 年代不詳，原件亦未記載計畫單位等，推測可能為土木局所制訂的計畫。

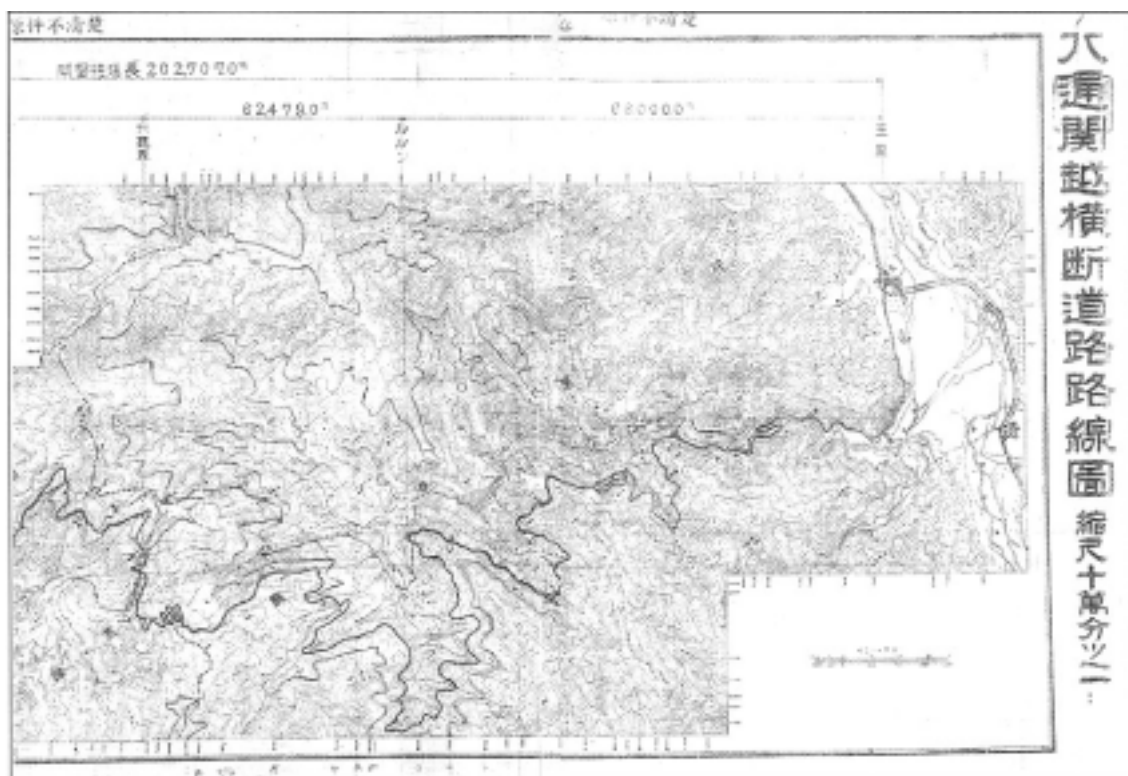


圖3 八通關越橫斷道路路線計畫圖（原件為油印本）

（二）橋樑：鐵線橋

1. 興建沿革

台灣山地地形險峻、山高溪陡，且越嶺道係沿等高線繞行，欲跨越大小溪流，最經濟有效的方法即為架設鐵線橋。

據史料指出，八通關越道路落成時，東段主線上共設有 12 處鐵線橋^{註35}。然而經實地踏查後發現，主線上共計有 16 處吊橋，若史料無誤，則代表有 4 座鐵線橋是後來陸續修建的。

然而據現場調查，今山風一號橋南側山壁有步道殘跡，可能在步道落成初期並未設置鐵線橋，而是繞進溪谷、以架設棧橋方式或直接涉渡溪谷，位於意西拉與托馬斯之間的朋珂鐵線橋極可能也是如此；而 6 號橋（應名為山陰橋）與哈哈比橋並非跨越溪流，而僅跨越小溪溝，可能在步道落成初期亦僅設置棧橋，再因後來通行需要而改建為鐵線橋。故推測前述 4 處鐵線橋乃後來陸續增設，而非步道竣工時即設置的。

鐵線橋難免因為風雨受損，因此亦陸續有修補、乃至重建的情形。據現場調查，鹿鳴橋即有三代：河床的低位河階上，仍有鋼筋混凝土造「U」形橋門一座，河床上還有鐵線、橋板殘留，此為第一代鹿鳴鐵線橋；1930 年代新建的第二代鹿鳴橋，橋門高約 4 公尺，亦為鋼筋混凝土造，南北兩側的橋門今日仍存；而橋塔漆成藍色的新橋，落成於 1980 年代，則是第三代鹿鳴橋。

註 35 見〈八通關越道路完成〉《理蕃誌稿》第四卷，pp.145-146。

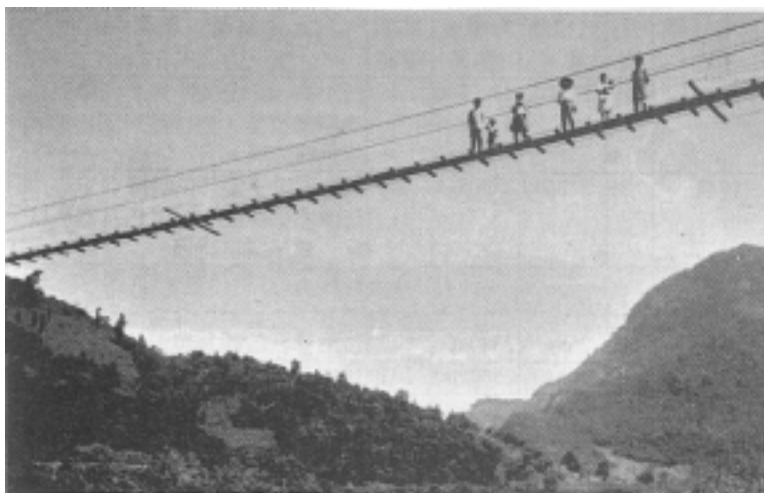


圖 4 第二代鹿鳴橋舊貌

來源：《東台灣展望》



圖 5 新康(9 號)橋舊貌

來源：《東台灣展望》



圖 6 大和(10 號)橋現況

攝影：顏亮平，1999/4



圖 7 大分橋現況

攝影：顏亮平，1999/4



圖 8 意西拉橋現況

攝影：林一宏，1998/7

在台灣山地的眾多鐵線橋中，鹿鳴橋橋長 99 間（約 180 公尺），名列台灣山地鐵線橋長排行第 19^{註 36}。

茲整理八通關越道路沿線橋樑資料如下表：

表 4 八通關越道路沿線橋樑資料表

編號	漢文譯名	日文原名	拼音	別名（誤名）	長度	方格座標 X	方格座標 Y	實測標高	沿革、現況
橋 01	鹿鳴橋	鹿鳴橋	Rokumin	一號橋	180	275200	2579700	240	河階上有鋼筋混凝土造橋門一處，應為第一代鹿鳴橋，並有舊鐵線、橋板殘留溪床。第二代鹿鳴橋兩橋門均仍存在。現今鹿鳴橋為新橋，1980 年代新建。

註 36 見 1935(昭和 10)年 1 月 1 日〈全島蕃地鐵線橋番附〉《理蕃之友》，第四年第一號，p.12。

編號	漢文譯名	日文原名	拼音	別名（誤名）	長度	方格座標 X	方格座標 Y	實測標高	沿革、現況
橋02	山風一橋	（不明）	Sanfun	二號橋	120	272700	2580800	550	於1980年代改建。因奧托颱風淘空南側橋基，曾一度封閉。2000年重建完成。
橋03	山風二橋	山風橋	Sanfun	三號橋	25	272649	2580561	580	鋼筋混凝土橋門仍維持1930年代建成時的原貌。鐵索仍為當年狀況，再加鋼纜補強。
橋04	阿桑來戛橋	アサンライカ橋	Asanlaiga	N/A	不明	--	--	--	--
橋05	黃麻一橋	（不明）	Koma	四號橋	120	268450	2580400	1000	1980年代改建為現況。
橋06	黃麻二橋	（不明）	Koma	五號橋	30	268400	2580700	1020	1980年代改建為現況。
橋07	山陰橋	山陰橋	Sanyin	六號橋(櫻之橋)	40	265842	2584507	1720	舊橋在新橋的山側，1999年重建竣工，為鋼管橋門纜索橋，不鏽鋼板橋面。橋名誤植為「櫻之橋」。
橋08	櫻橋	櫻橋	Sakura	七號橋、抱崖橋、伊霍霍爾橋	80	263097	2581858	1740	舊橋拆除重建，2000年竣工，改為鋼管橋門纜索橋，不鏽鋼板橋面。新命名為「抱崖橋」。
橋09	朝日橋	朝日橋	Asahi	八號橋(石洞橋)	100	262572	2582066	1690	舊橋拆除重建，2000年竣工，改為鋼管橋門纜索橋，不鏽鋼板橋面。唯橋名誤植為「石洞橋」。
橋10	嚴戶棧橋	嚴戶橋	Kenko	N/A	15	262287	2582909	1720	角木搭造之棧橋。橋板已朽壞，但橋柱仍完好，經玉管處南安站職員修補後已堪通行。
橋11	新康橋	シンカン橋	Shinkan	九號橋、新崗橋	50	262305	2583263	1760	檜木造橋門、鐵索仍完好，部分橋板朽壞。
橋12	大和橋	大和橋	Yamato	十號橋	85	261955	2583916	1850	北側橋門變形損毀，橋身傾斜變形，尚可通行。2000年8月碧利斯颱風過境後損壞更行嚴重。
橋13	哈哈比橋	ハハビ橋	Hahabi	十一號橋	不明	260130	2586610	1395	橋已斷，殘存少數鐵線。
橋14	大分橋	タフーン橋	Tahun	十二號橋	100	259220	2585650	1260	1950-60年代林務局曾進行部分整修。2000年8月碧利斯颱風過境後損壞嚴重，惟仍堪通行。
橋15	闊闊斯橋	（不明）	Kokosu	N/A	不明	258750	2585550	1250	橋已斷，橋柱鐵線均不存在。僅存南側橋頭基坑。
橋16	拉古拉橋	（不明）	Rakura	十三號橋	不明	259370	2586820	1350	即大分瀑布下游之鐵線橋，橋已斷，殘存少數鐵線，北側橋頭地形崩坍十分嚴重。
橋17	土葛橋	（不明）	Tokatsu	夢之橋、十四號橋	不明	259530	2587530	1500	橋已斷。殘存少量鐵線。
橋18	意西拉舊橋	エシラ橋	Weishira	N/A	不明	256450	2590600	1780	即仁木三十郎戰死之地，舊橋柱殘跡尚存。
橋19	意西拉橋	エシラ橋	Weishira	十五號橋	80	256175	2590767	1800	橋柱、結構、鐵線均完好，為調查區域內狀況最佳的鐵線橋，但沒有橋板。
橋20	朋珂橋	（不明）	Ponko	十六號橋	不明	--	--	--	--
橋21	太魯那斯橋	（不明）	Tarunasu	N/A	不明	--	--	--	--
橋22	馬西桑橋	（不明）	Mashisan	N/A	不明	--	--	--	--

製表：本研究，2000。

備註：1.迄2000年9月仍未尋獲之個案以灰階標記。

2.本表依據個案區位（由平地而山地）排序。

2. 鐵線橋原理、構造與材料

鐵線橋的原理與建造方法，大致上先將幾根鐵線（8 番線）捻成較粗的母索（或稱主索），懸掛於橋柱（橋門）上，兩側以錨座固定產生拉力，再以鐵線沿主索吊起橋板，橋身兩翼再以「颱風線」（或稱定風索）固定，使橋面更加穩定。^{註 37}

橋柱為鐵線橋在外形上最具特色的構件。拉庫拉庫溪流域內的鐵線橋依建材的差異，其可分為兩類：(1)橋門為鋼筋混凝土一體成型的、(2)橋門為檜木組立的。兩者在錨座、主索及橋板部分的作法完全相同。茲分別描述其特色如下：

- (1) 鋼筋混凝土橋門：橋門為鋼筋混凝土一體澆灌成形，例如第一代鹿鳴橋（位於溪床低位河階上），第二代鹿鳴橋（位於高位河階，今第三代鹿鳴橋旁），山風二橋等，以及聯絡卓麓與清水，跨越清水溪的清水橋都是採用鋼筋混凝土橋門。
- (2) 檜木橋門：橋門由三根檜木原木，依上、左、右的位置組合。檜木斷面或為圓形、或為正方形，也有八角形。左右兩根橋柱埋入地下深達 1.5 公尺^{註 38}。檜木橋門的鐵線橋，計有山陰橋（6 號橋，已於 1999 年改建為鋼管橋門鋼纜橋，並重新命名為櫻之橋）、櫻橋（7 號橋，已於 2000 年改建為鋼管橋門鋼纜橋，並重新命名為沙敦吊橋）、朝日橋（8 號橋，已於 2000 年改建為鋼管橋門鋼纜橋，並重新命名為石洞吊橋）、新康橋（9 號橋）、大和橋（10 號橋）、哈哈比橋（已毀）、大分橋、闊闊斯橋（已毀）、拉古拉橋（已毀）、14 號橋（已毀）、意西拉橋等。

扣除已改建且舊貌不明的山風一橋、黃麻一橋、黃麻二橋，屬鋼筋混凝土橋門的 2 處位於淺山地區海拔標高在 1000 公尺以下，且距玉里一日步程可及之處；檜木橋門的有 17 處，海拔標高在 1500 公尺以上，可以就地砍伐檜木造橋之處。

在材料方面，木造的橋門與橋板，則需漆上柏油與白蟻油保護。

最具特色的是構成主索、吊線與護欄的鐵線，被稱為「8 番線」，即 8 號鐵絲。歷經 80 年的風雨霜雪，在重建新橋時剪斷舊橋鐵線檢視，其斷面仍然光滑無鏽蝕，由此可見當年鐵線材質的水準。

註 37 請參考林金田，1993。《台灣的吊橋》，台灣省文獻會，pp.15-16。

註 38 據 2000 年 1 月訪談 8 號橋重建工程現場施工人員所得知。



圖 9 檜木橋門 (櫻橋，已於 2000 年改建)

攝影：顏亮平，1999/4



圖 10 鋼筋混凝土橋門 (第一代鹿鳴橋)

攝影：林一宏，2000/9

(三) 隧道

越嶺道主線支線上，共有 2 處隧道，其一為沙敦隧道，其二為闊闊斯隧道。二處隧道附近地質均為高硬度的石灰岩壁，隧道寬約 90 至 120 公分，高約 180 公分，內部尺度很小。

(四) 電話線與電話桿

沿著越嶺道架設的有線電話，是各駐在所據點間最主要的通訊聯絡工具。電話線為裸線，其粗細略同於 8 番線，沿路的駐在所據點內常見絕緣用的陶製●子散落。

在電話桿方面，有的直接利用樹木做為電桿，例如在托馬斯駐在所與距托馬斯不遠的警手 Sura、Asen 戰死之地，均發現檜木樹幹上釘有木條與●子；有的則直接豎立電話桿，目前僅發現 2 支電話桿，分別位於意西拉鐵線橋南側橋頭約 50 公尺的路旁，桿身刻「吉馬」等字，另一支位於哈哈比與雷波斯駐在所之間，桿身刻日文假名「ニヘニメスニテ」。

(五) 其他

在大分小學校舊址的圍牆外，研究小組發現一處石碑，露出地面的尺寸約為 10×20×30 公分，兩側分別陰刻著「45」、「 $\overline{\text{T}}$ 」等字樣，推測應與山地郵政有關，仍有待進一步查證。

二、警察相關設施：駐在所據點

駐在所因設立時間與設立目的有所差異、規模亦不同，且各具特色，茲依據就其選址、設施與規模、配置與族群、建築物形式、構造技術、其他附屬設施等要項分析前期、後期駐在所的空間與建築特色。

流域內先後設立的 46 處駐在所中，依其設置時空背景的差異，又可區分之為「越嶺道開闢前設立」（以下簡稱「前期」）與「越嶺道開闢後設立」（以下簡稱「後期」）兩種，經文獻考證與現場勘查，發現二者不論在設立時間、配置觀念乃至實體空間、建築構造上均有明顯的差異，應予分別討論：

（一）前期的駐在所：設立於 1909 至 1916 年間的蕃務官吏駐在所與警察官吏駐在所，計有中社等 8 處（見表 6），為越嶺道興建前即設置的駐在所，受到拉庫拉庫溪連鎖抗日事件的影響，這些駐所在 1916 年全部撤除。由於設置的時程短、廢止的時間又早，目前仍有中社、異錄閣及那那托克等 3 處未能尋獲。

（二）後期的駐在所：1920 年至 1925 年間，為配合闢建八通關越嶺道而陸續新設、復設的警察官吏駐在所與警戒所，計有卓麓等 42 處（見表 7），其中大分、太魯那斯、阿桑來戛及馬西桑等 4 處在前期即設有駐在所，再於此時期復設。在 42 處中，僅有 4 處未能尋獲。

有關拉庫拉庫河流域先後設置的駐在所，其地點、名稱、設廢時間等資料，請參考下頁【表 5 拉庫拉庫河流域駐在所設廢沿革表】：

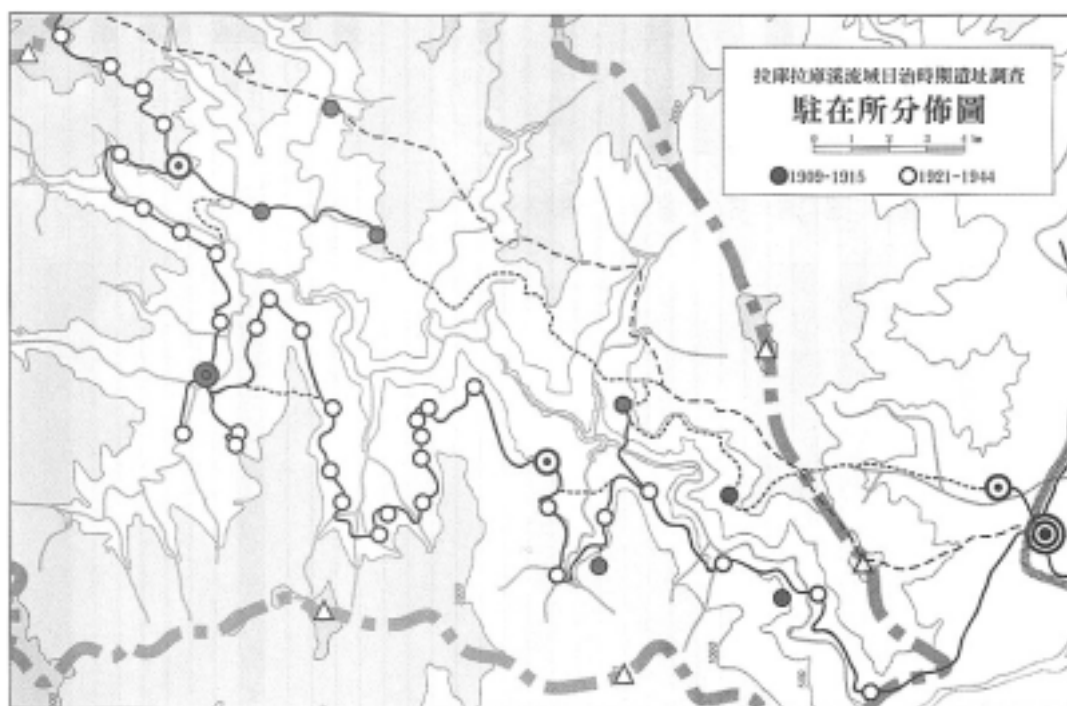


圖 11 拉庫拉庫河流域駐在所分佈圖

繪圖：本研究，2000

表 5 拉庫拉庫溪流域駐在所設廢沿革表

日期 文號	1909.12.5 廳告示 2	1911.12.2 廳訓令 5	1913.7.3 廳告示 18	1914.2.5 廳訓令 3	1914.9.25 廳訓令 29	1916.2.1 廳訓令 2	1920.6.29 廳訓令 11	1920.12.2 廳訓令 28	1921.2.19 廳訓令 9	1922.6.13 廳訓令 5	1923.5.8 廳訓令 5	1925.7.31 廳訓令 6	1929.12.24 廳訓令 10	1930.8.9 廳訓令 14	1934.10.3 廳訓令 12	1940.12
地點 名稱 數量	蕃務官吏 駐在所 3	蕃務官吏 駐在所 6	警察官吏 駐在所 6	警察官吏 駐在所 6	警察官吏 駐在所 6	0	警察官吏 駐在所 11	警察官吏 駐在所 20 ※警戒所 1	警察官吏 駐在所 21 ※警戒所 1	警察官吏 駐在所 39 ※警戒所 1	警察官吏 駐在所 40 ※警戒所 1	警察官吏 駐在所 36 ※警戒所 1	警察官吏 駐在所 36	警察官吏 駐在所 33	警察官吏 駐在所 29	警察官吏 駐在所 24
01 卓樂						1920.6.29	★卓麓									
02 鹿鳴						1920.6.29	★鹿鳴									
03 中社	★中社					×1916.2.1										
04 大仙						1920.6.29	★大仙					×1929.12.24				
05 山風						1920.6.29	★山風									
06 佳心						1920.6.29	★佳心									
07 異錄閣	★異錄閣		×1913.7.3													
08 阿桑來戛	★アサンライガ					×1916.2.1					1925.7.31	アサンライガ				×1940.12
09 黃麻						1920.6.29	★黃麻									
10 喀西帕南		1913.7.3	★カシバナ			×1916.2.1										
11 桃林						1920.6.29	★桃林								×1934.10.3	
12 清水								1922.6.13	★清水			×1925.7.31				
13 瓦拉鼻						1920.6.29	★蕨									
14 美拖利						1920.6.29	★綠									
15 多士袞								1922.6.13	★トトクン							
16 山陰						1920.6.29	★山陰									×1940.12
17 卡雷卡斯								1922.6.13	★カネカス			×1925.7.31				
18 十里								1922.6.13	★十里							
19 三四溪								1922.6.13	★三四溪					×1930.8.9		
20 石洞						1920.6.29	★石洞									×1940.12
21 抱崖								1922.6.13	★イホホル			☆抱崖				
22 沙敦								1922.6.13	★サトン						×1934.10.3	
23 新康							1920.12.2	★シンカン								
24 鏡水								1922.6.13	★鏡水					×1930.8.9		
25 多美麗							1921.2.5	★トミリ								
26 抱崖								1922.6.13	★抱崖			×1925.7.31				
27 魯崙								1922.6.13	★ルルン							
28 雷波斯								1922.6.13	★レボス			×1925.7.31				
29 哈哈比							1920.12.2	★ハハビ								
30 馬斯博爾								1922.6.13	★マスボル			×1925.7.31				
31 華巴諾							1920.12.2	★※ワバノ					ワバノ			
32 賽珂											1925.7.31	★サイコ				
33 大分	1911.12.2	★打訓	☆ターフン			×1916.2.1	1920.12.2	ターフン								
34 拉古拉							1920.12.2	★ラクラ								
35 土葛									1922.6.13	★トーカツ						
36 塔達芬							1920.12.2	★タタフン							×1934.10.3	
37 意西拉							1920.12.2	★エシラ								
38 朋珂									1922.6.13	★ボンコ				×1930.8.9		
39 托馬斯							1920.12.2	★トマス								
40 太魯那斯				1914.9.25	★タルナス	×1916.2.1				1923.5.8	★タルナス					×1940.12
41 馬西桑	1911.12.2	★マシサン				×1916.2.1					1925.7.31	★マシサン				×1940.12
42 那那托克	1911.12.2	★ナナトク			×1914.9.25											
43 沙沙拉比									1922.6.13	★ササラヒ						
44 馬沙布									1922.6.13	★マザブ					×1934.10.3	
45 米亞桑							1920.12.2	★ミヤサン								
46 大水窟							1920.12.2	★ナナトク	☆大水窟							

(一) 前期駐在所：分散設置的政府機關

越嶺道開闢前即設立的駐在所共有 8 處，3 處位於溪南、5 處位於溪北。此時流域內的道路系統以北岸的部落聯絡道為主幹，延伸出數條支線聯絡南岸的布農人部落，1909 年駐在所設立後，曾編列預算整修部落路，以聯繫各駐在所。

表 6 前期警官駐在所據點資料表

編號	日文原名	漢文譯名	拼音	語意	別名 (誤名)	T67 X 座標	T67 Y 座標	實測 標高	設置 日期	撤廢 日期
駐 03	中社	中社	Chiusha	(日)音譯	N/A	--	--	--	1909/12/5	1916/2/1
駐 07	異錄閣	異錄閣	Iroko	(布)青蛙 roko 很多	伊洛閣	--	--	--	1909/12/5	1913/7/3
駐 08	アサンライガ	阿桑來戛	Asanraiga	(布)大社 asan daigaz	N/A	270280	2585240	895	1909/12/5	1916/2/1
駐 33	打訓	大分	Taahun	(布)水蒸汽 (溫泉) dahun	ターフン	259129	2585980	1320	1911/12/2	1916/2/1
駐 41	マシサン	馬西桑	Mashisan	(布)山背、山陰	N/A	263260	2589930	1850	1911/12/2	1916/2/1
駐 42	ナナトク	那那托克	Nanadok	(布)蓮草 nadok 很多	雅托	--	--	--	1911/12/2	1914/9/25
駐 10	カシバナ	喀西帕南	Kashibana	語意不詳	N/A	269310	2581000	1030	1913/7/3	1916/2/1
駐 40	タルナス	太魯那斯	Tarunas	(布)編織用的細竹子	(米亞桑)	260560	2590180	1800	1914/9/25	1916/2/1

製表：本研究，2000。

備註：1.迄 2000 年 9 月仍未尋獲之個案以灰階標記。

2.本表依設置時間排序。

有關前期的駐在所的文獻史料、地圖等十分稀少，亦不易由現場調查中判斷其設施規模，僅能就極少量的圖版來研判分析其特色。

1. 擇址

前期的駐在所均選定重要的布農人聚落，設立於聚落內，鄰近原住民的家屋。究其原因，其一為在山地服勤的警察要以身作則，作為原住民的示範，從日常生活上改變原住民的「蠻昧無知」，乃將駐在所設於部落內，以期收立竿見影之效。

其二是為了安全考量。1905（明治 38）年 5 月 8 日在台灣總督府警察本署長發給各管轄山地廳長之「關於蕃地警察官吏派出所位置及駐在員應注意事項」^{註 39}的通牒中，對此有詳細說明：

一、警察官吏派出所應設於大部落或最有勢力之土目居住地，不可為期交通方便等，設於完全無掩護，只有二、三人戶或並無勢力之原住民居住地，從來遭原住民襲擊之派出所皆設於此等地，尤其最忌設於無人居住之地，因為曾經發生派出所被一名原住民夷滅之例。

註 39 譯文見台灣總督府警察本署編、陳金田譯，1997，《日據時期原住民行政志稿 第一卷》，台灣省文獻會，pp.315-316。

二、開設道路應準照上列事項經過原住民部落，開設通過兩廳以內境界無人山野之道路最危險，因為發生意外事件時除非惹起紛擾，否則大多無法逮捕凶手歸案。

三、除上列兩項外，在山地建造房屋等或派人居住時，應儘量準照第一項，若有不得已事情，則不可無充分之防備力...

2. 規模與設施種類

受到土地取得^{註40}的限制，設立於布農人的聚落內的駐在所，規模都不大，以阿桑來戛為例【圖 12】，駐在所設置在部落的中心地帶，規模僅比四週的原住民家屋稍大。在設施的種類方面，可確定除了駐在所本體（辦公空間）外，亦配合設立官舍。

另據資料指出，早期的蕃童教育所均附設於駐在所內，由警察充任教員，惟目前尚無直接史料指出此地 在明治末大正初年間曾設置教育所。

3. 配置與族群

目前尚無法由少量的資料研判其配置情形，可確定的是駐在所建築物必定建於整地而成的平台上。

4. 建築物造形

以阿桑來戛為例，駐在所本體建築物為木造平房，「切妻」式屋頂（兩坡落水），「平入」（建築物入口在長邊）。與當地布農人家屋相比較，立刻可以發現其差異：駐在所屋頂兩坡的長度相同，而布農人家屋屋坡前長後短，約為 2 比 1。【圖 12】

駐在所大門入口並未設置「破風」（大門的雨庇）。與後期的駐在所相比，前期的駐在所建築外形較為簡單。



圖 12 阿桑來戛駐在所設置於部落中央

來源：1995，《台灣殖民地統治史》p.6



圖 13 第一代馬西桑駐在所

來源：同上，p.183



圖 14 第一代那那托克駐在所

來源：同上，p.22

註 40 本期的駐在所均設置於部落內，部落內能提供日本人建屋的土地，若非原住民家屋之間的隙地，就是「有問題」的土地，因某種原因而被原住民棄置不用的土地。

5. 建築構造與材料、工法

駐在所爲木造建築物。由馬西桑【圖 13】與那那托克【圖 14】駐在所的局部照片可知，其駐在所外牆爲木造拼板牆，板壁係以木板條水平拼合而成，與後期常見之「下見板」、「壓緣板」外牆板材成垂直拼合的作法有明顯差異，馬西桑駐在所的外牆，並以竹箴押於板壁上補強。垂直拼合木板的外牆作法，與當地布農人家屋板牆的作法類似。

使用近代新式建材～玻璃～製造的推拉窗，已被應用於前期的駐在所建築上。由那那托克的照片可知，其窗櫺方正無歪斜、木料粗細一致、且玻璃切割工整，可能是由專業木工所施作。

（二）後期駐在所：線狀串連的據點式堡壘

配合越嶺道的興建，後期的駐在所有大批興建、同時落成的特性。這些駐在所大多數位於南岸的越嶺道沿線上。由於此時期的理蕃政策較爲強勢、積極，加上有前期拉庫拉庫溪連鎖抗日事件駐在所被襲的教訓，後期的駐在所乃加強防禦、阻絕的設施，成爲火力強大的警察堡壘式據點。

表 7 後期警官駐在所據點資料表

編號	日文原名	漢文譯名	拼音	語意	別名 (誤名)	T67 X 座標	T67 Y 座標	實測 標高	設置 日期	撤廢 日期
駐 01	卓麓	卓樂	Takuroku	(日)音譯	N/A	--	--	220	1920/6/29	1945
駐 02	鹿鳴	鹿鳴	Rokumin	(日)音譯	N/A	275280	2579760	240	1920/6/29	1945
駐 04	大仙	大仙	Tarisanan	語意不詳	大里仙	--	--	--	1920/6/29	1929/12/24
駐 05	山風	山風	Sanfun	(日)音譯	N/A	272733	2580867	545	1920/6/29	1944
駐 06	佳心	佳心	Kashin	(布)gashin； 語意不詳	(哈比)	270880	2582730	820	1920/6/29	1944
駐 09	黃麻	黃麻	Koma	(布)耕地 guma	N/A	269710	2581600	910	1920/6/29	1944
駐 11	桃林	桃林	Dorin	(日)音譯	(黃麻)	268360	2580530	1020	1920/6/29	1934/10/3
駐 13	蕨	蕨	Warami	(布)跟我一 起去 (做某 件事)	瓦拉米、瓦 拉鼻	268215	2583682	1060	1920/6/29	1944
駐 14	綠	綠	Midori	(日)音譯	N/A	266040	2585700	1295	1920/6/29	1942/3/31
駐 16	山陰	山陰	Sanyin	(日)音譯	N/A	264048	2584900	1600	1920/6/29	1905/4/23
駐 20	石洞	石洞	Sekido	(日)音譯	N/A	263870	2582380	1735	1920/6/29	1940
駐 33	ターフン	大分	Taahun	(布)水蒸汽 (溫泉) dahun	打訓	259129	2585980	1320	1920/10/2	1944
駐 23	シンカン	新康	Shinkan	(布)高山，新 康山	新崗	262200	2583330	1805	1920/12/2	1944
駐 29	ハハビ	哈哈比	Hahabi	(布)稜背的 谷地 hahavi	N/A	260240	2586705	1430	1920/12/2	1944
駐 31	ワバノ	華巴諾	Wabano	(布)蜂蜜 vanu 很多	N/A	259639	2584115	1930	1920/12/2	1944
駐 34	ラクラ	拉古拉	Rakura	語意不明	N/A	259361	2587291	1355	1920/12/2	1944
駐 36	タタフン	塔達芬	Tatahun	(布)水汽很 多	(沙沙拉 比)	257963	2590200	1550	1920/12/2	1934/10/3

編號	日文原名	漢文譯名	拼音	語意	別名 (誤名)	T67 X 座標	T67 Y 座標	實測 標高	設置 日期	撤廢 日期
駐 37	エシラ	意西拉	Weshira	(布)旁邊	N/A	256700	2590400	1750	1920/12/2	1944
駐 39	トマス	托馬斯	Tomasu	(布)熊 duman 很多	N/A	258444	2591371	2250	1920/12/2	1944
駐 45	ミヤサン	米亞桑	Miyasan	(布)祖社	N/A	256454	2594127	2850	1920/12/2	1944
駐 46	大水窟	大水窟	Taisuikutsu	(日)音譯	ナナトク	255300	2594800	3150	1920/12/2	1944
駐 25	トミリ	十三里	Tomiri	(日)音譯, 距 玉里十三日 里	多美麗	262328	2584882	1810	1921/2/5	1944
駐 19	三四溪	三四溪	Sanshike	(日)音譯	(石洞)	264563	2582613	1680	1922/3/13	1930/8/9
駐 12	清水	清水	Shimizu	(日)音譯	清流	268040	2582420	1060	1922/6/13	1925/7/31
駐 15	トトクン	多土袞	Totokun	(布)樹頭 dogun 很多 (火災後)	多土訓、多 土滾	264850	2585075	1550	1922/6/13	1944
駐 17	カネカス	卡雷卡斯	Kanekasu	語意不明	(十里)	264625	2583958	1700	1922/6/13	1925/7/31
駐 18	十里	十里	Tosato	(日)音譯, 距 玉里十日里	土沙多	264550	2583650	1690	1922/6/13	1944
駐 21	抱崖	抱崖	Hogai	(日)音譯	イホホル、 小美麗(新 康、新崗)	263488	2581551	1620	1922/6/13	1944
駐 22	サトン	沙敦	Saton	語意不明	N/A	262523	2582574	1710	1922/6/13	1934/10/3
駐 24	鏡水	鏡水	Kyousui	(日)音譯	N/A	--	--	--	1922/6/13	1930/8/9
駐 26	抱崖	抱崖	Hogai	(日)音譯	N/A	--	--	--	1922/6/13	1925/7/31
駐 27	ルルン	魯崙	Rurun	(布)稜線高 處	儒潤	261480	2587240	1710	1922/6/13	1944
駐 28	レボス	雷波斯	Rebosu	(布)原生林 ribos	N/A	261040	2587050	1620	1922/6/13	1925/7/31
駐 30	マスボル	馬斯博爾	Masuboru	(布)狹窄的 溪谷 maspor	N/A	259984	2584229	1750	1922/6/13	1925/7/31
駐 35	トーカツ	土葛	Tokatsu	語意不明	(塔達芬)	259000	2589234	1510	1922/6/13	1944
駐 38	ポンコ	朋珂	Ponko	語意不明	N/A	--	--	--	1922/6/13	1930/8/9
駐 43	ササラビ	沙沙拉比	Sasarabi	語意不明	N/A	258422	2591371	2420	1922/6/13	1944
駐 44	マサブ	馬沙布	Masabu	語意不明	N/A	256968	2593417	2650	1922/6/13	1934/10/3
駐 40	タルナス	太魯那斯	Tarunasu	(布)編織用 的細竹子	(米亞桑)	260560	2590180	1800	1923/5/8	1940
駐 08	アサンラ イガ	阿桑來戛	Asanraiga	(布)大社 asan daigaz	N/A	270280	2585240	895	1925/7/31	1940
駐 32	サイコ	賽珂	Saiko	(布)曲流 saigu	烏塞闊	258500	2584380	1250	1925/7/31	1944
駐 41	マシサン	馬西桑	Mashisan	(布)山背、山 陰	N/A	263260	2589930	1850	1925/7/31	1940

製表：本研究，2000。

備註：1.迄 2000 年 9 月仍未尋獲之個案以灰階標記。

2.本表依設置時間排序。

1.擇址

在與自然地形的關係上，大多選擇展望良好的場所以設置駐在所，其中又以各支稜、小稜稜線上為主。在 38 處已踏勘完成的後期駐在所中，即有 25 處位於稜線上。山區地形陡峭，駐在所設置時乃順應地形，朝向溪谷，依等高線整地成平台，並以現

地石頭疊砌駁坎與圍牆。又因防禦考量，必須視界開闊，駐在所附近的樹木若遮蔽視線，必全數砍除。

在與原住民聚落的關係上，與前期設置於主要部落內的著眼點不同，後期的駐在所大多刻意避開原住民聚落，並選擇便於監視部落的地點設置。如綠、多土袞兩處駐在所設置在多土袞部落上方，托馬斯駐在所設置於米亞桑部落上方，拉古拉駐在所離拉古拉部落南方約 100 公尺遠，均為例證。

配有 3 門火砲、為護衛大分而設立的華巴諾砲台駐在所，位於闊闊斯溪西岸標高 1930 公尺的稜線上，瞰制南岸大分、闊闊斯、賽珂、耶西洛等部落；標高 2250 公尺的托馬斯亦配有 1 門山砲，壓制著米亞桑、太魯那斯、塔達芬、伊伊路克諸部落，均為以防禦、監視為擇址考量的例證。

為求展望與防禦性，則必須犧牲警備員的生活便利性。稜線上風大、苦寒，更有缺水的困擾。位於新康山北稜的魯崙駐在所必須設置貯水槽，接瀘雨水使用，其不便可見一斑，而多數的駐在所則以半圓形鐵皮管自遠處溪澗引水，導水路有時長達 1 至 2 公里遠。

2. 規模與設施種類

因層級、員額與所在地點的差異，駐在所據點內的設施亦有所差別，可區分為(1)基本設施；(2)層級性設施；(3)附設之撫育教化設施等 3 類。

基本設施有以下幾種：a.駐在所本體，屬辦公室間；b.官舍，屬員警與警眷的宿舍，有供巡查以上住宿的獨棟、雙併、三併官舍，警手則住於駐在所本體內；c.生活設施，如廁所、浴室等服務設施。d.防禦阻絕設施，除了配有槍支、手榴彈、炸藥等武器外，駐在所均有石砌圍牆、帶刺鐵絲網等防禦工事，有的更設有彈藥倉庫、掩堡、砲陣地等等。

層級性設施並非每個駐在所據點都有。例如酒保，為駐在所內人員的專屬糧食什貨供應站^{註41}，是必要的生活設施。一處酒保可供應數處至十數處駐在所警眷所需用品，1925 年時，計有桃林、石洞與大分 3 處酒保，至 1935 年桃林被裁撤後，酒保亦刪減一處，改設於蕨、大分兩處。另外，屬於經理補給業務的被服倉庫亦屬此類。

撫育教化設施均附設於駐在所據點範圍內。包括教育設施、產業設施、衛生醫療設施等，通常選擇位於交通要衝且層級較高的「重要」駐在所設置，其中以大分一地設有教育所、公醫診所、交易所、養蠶指導所等為最多，另托馬斯設有療養所、香菇乾燥室，佳心設有教育所、療養所，此三者的共同特點是均為越嶺道支線匯入主線的地點。另外，北岸地區阿桑來戛、馬西桑、太魯那斯等 3 處，交通不若南岸便利，則附設教育所以便原住民兒童就學。

註 41 本地的酒保係玉里警察署前的「岩田屋」商店所設立的支店，酒保販賣的物品，包括米、鹽、醬油、味噌，及其他日用品，酒類、牛奶糖、糖球、餅乾等小兒零食等亦有販賣。警察眷屬購買物品時均可記帳，再由薪水中扣除。岩田屋則定期雇用原住民挑夫將貨物自玉里運補上來。見稻垣啓二，1996。p.8。



圖 15 「東段首要地」之大分駐在所

來源：1933，《東台灣展望》



圖 16 大分駐在所配置復原圖

來源：稻垣啓二口述，林一宏整理繪圖，2000

以東段首要地大分駐在所為例，由於警、眷人口眾多，除了設有前述的基本設施外，更設有大工作坊（木工工場）、豆腐小屋（製作豆腐的場所，重要活動時即為公共廚房）、浴場、警察俱樂部、乃至於武德殿（武道館，練習柔道與劍道的場所）等等服務警、眷的相關設施，使大分駐在所儼然成為深山中的日本殖民村落。【圖 15】有關大分駐在所警察相關生活設施，詳細說明於【（三）相關生活設施與警察、警眷的生活：以大分為例】一節中。

3. 配置與族群

駐在所多設於稜線或急陡的山腰、步道的上方^{註42}，順應地形，整地成上下兩階平台，建築物配置之基本原則為「辦公在下（前、正），官舍在上（後、側）」。⁴²越嶺道與平台以石板或木條樓梯連接。

以大分為例，由下而上共有 3 階平台，分別為：下階為辦公平台，有駐在所事務室、交易所、被服倉庫、酒保等；中階為生活平台，有官舍 7 間、招待所、浴場、木工坊、豆腐工場（公共廚房）；上階設有彈藥倉庫、武德殿及警部補官舍。由建築物的配置亦得窺見日本人的空間位序觀念。【圖 16】

4. 建築物造形

駐在所與其他建築多為檜杉木造建築物，在外觀、空間上與布農人的建築物有極大的差異。附屬建築物亦有引進日本農村建築式樣的案例，如黃麻及桃林駐在所後方平台，即設有日式茅屋。

依據舊圖版與現地調查，駐在所本體為一層樓的建築，其平面為矩形，屋頂的形式有切妻造（懸山）、寄棟造（方形、廡殿）、入母屋造（歇山）等 3 種【圖 17】，在已踏勘的後期 38 處駐在所中，可判定屋頂形式的有 17 處，其中切妻有 3 處、寄棟佔 13 處、入母屋 1 處。駐在所大門入口通常設有「破風」（雨庇），其形式有切破風【圖 18】、入母屋破風、縫破風等 3 種，在可判定破風形式的 21 處中，切破風佔絕

註 42 僅有三四溪、拉古拉兩處位於步道下方。

大多數，有 19 處，縫破風與入母屋破風各有 1 處。其外牆亦為木造拼板牆，在可判定外牆形式的 22 處中，全部都為「下見板」（日式雨淋板）。另外，在屋頂細部上，有正脊兩端及破風尖端大多設置幾何形之立體方尖錐或圓錐體裝飾物，其名為「立物」【圖 18】，係源自明治時期以來在洋風建築上常見的裝飾物。

5. 構造、技術

駐在所相關建築物多為木造，在建材方面，以檜、杉等產自當地山區的針葉樹，加工成為角木與板材，配合洋釘、螞蝗釘等鐵件等。屋瓦則採用「亞鉛板」（ブリキ，鍍鋅鐵皮浪板）鋪設。順應山區常有強風的氣候特性，建築物的屋頂鐵皮上另釘竹材壓固，而屋簷則以 8 號鐵線拉繫補強以抗風。上述建材的來源，除了水泥、鐵皮、洋釘、鐵線、玻璃等近代加工建材需由玉里運輸上山之外，木材、石塊等天然材料都為就地取材，例如位處檜木生長帶的霧雨區、標高 2250m 的托馬斯駐在所，便於砍伐紅檜加工，駐在所附近即有數株胸徑約 1.5 公尺、遭日警砍伐後遺留的紅檜樹頭可資佐證。

在工法方面，以建築物尚存的華巴諾駐在所為例，其建築物的基礎為木造地梁，直接壓在整地後的石塊「土台」之上，屬於日式傳統的施工方法。在建築尺寸模矩方面，經實測太魯那斯與華巴諾駐在所殘存的建築物後發現，包含駐在所本體與官舍在內的各類木構造建築物，均以 91cm（3 日尺，半間）為模距單位，亦即採用日制尺寸「尺間法」設計。【圖 21、圖 22】

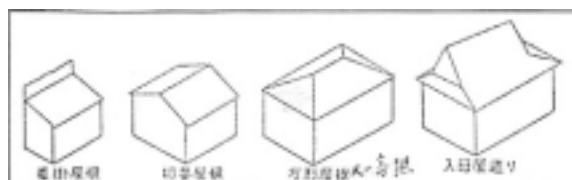


圖 17 駐在所建築常見的屋頂形式

來源：1934，《實用洋風建築構造學》p.127



圖 18 切破風及立物（土葛駐在所）

來源：1933，《東台灣展望》



圖 19 魯崙駐在所的建築造形：平入、寄棟造、切破風、下見板

來源：1933，《東台灣展望》



圖 20 鋼筋混凝土造的大分彈藥倉庫現況

攝影：顏亮平，1999/4

大分駐在所的彈藥倉庫【圖 20、圖 24】是另一個特殊的案例。面積僅 4.6×2.5m，隔成兩間，高架地板，並有通氣孔與門窗，窗外設鐵窗以防護。當年存放三八式騎槍、村田式步槍與子彈、炸藥等軍品，著眼於防爆性與耐久性，故採用鋼筋混凝土灌鑄牆身，木造屋頂，並設高牆防護。若以今日技術標準檢視，混凝土多孔隙應是灌漿時未搗實所致，平滑鋼筋之配置僅單向而未交叉，其建築技術可謂十分幼稚；但若以建築史的角度而論，此彈藥倉庫為大分所僅存之建築物，且其構造考量乃基於機能要求，將鋼筋混凝土視為耐久材料，故極具歷史意義。

另外，大分、華巴諾等駐在所在破風、犬走（屋外臺基）的地坪部分，以原住民家屋常用的板岩鋪設，這種使用當地建材的現象，固然可解釋為適應風土、因地制宜，事實上是日本人引用原住民建築技術的交流現象。

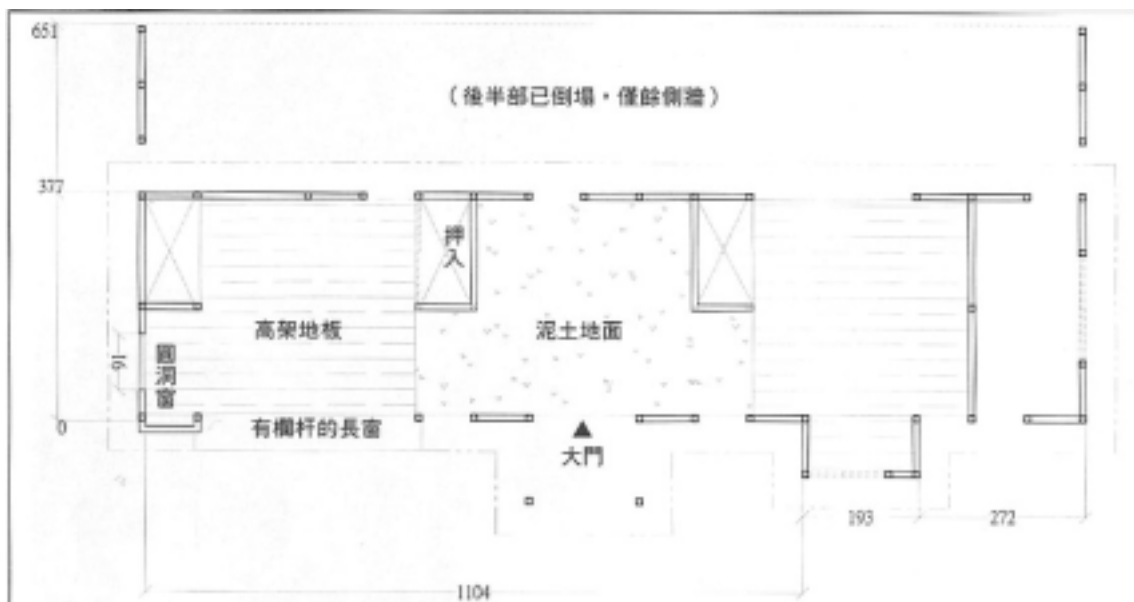


圖 21 華巴諾駐在所本體平面圖



圖 22 華巴諾駐在所廁所及雙併官舍平面圖

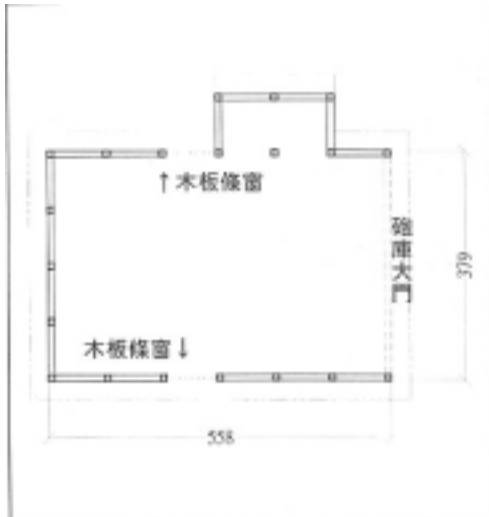


圖 23 華巴諾駐在所砲庫平面圖 圖 24 大分駐在所彈藥倉庫平面圖

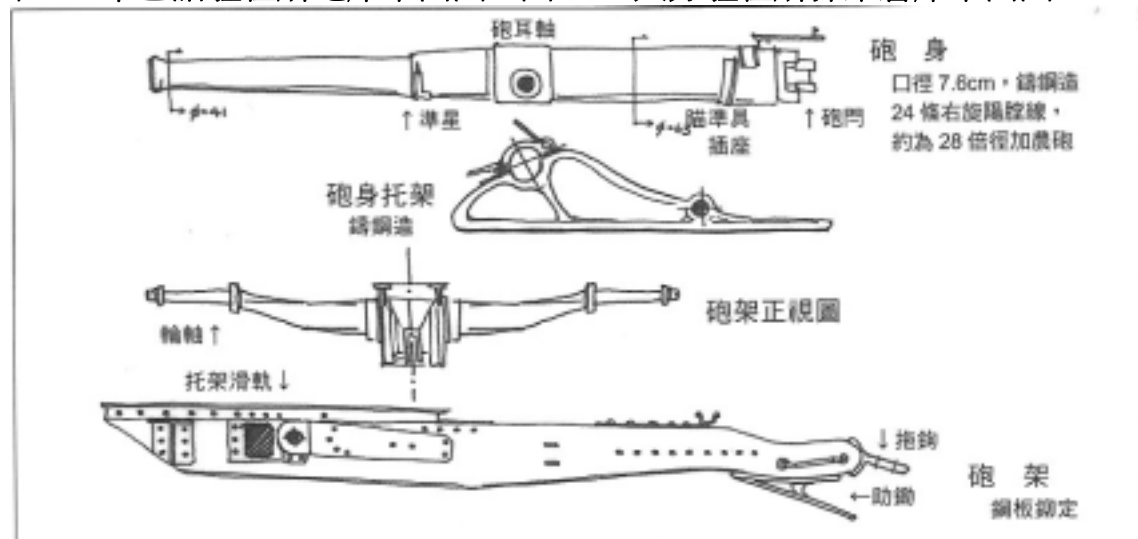


圖 25 華巴諾駐在所三吋速射砲速寫圖

繪圖：林一宏，1999/4

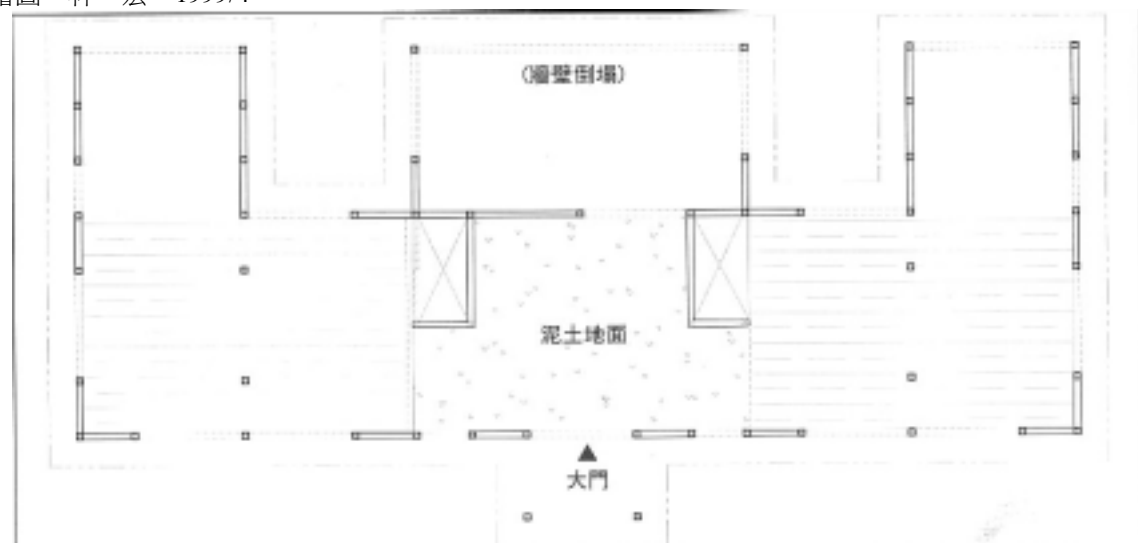


圖 26 太魯那斯駐在所本體平面圖

6.其他相關設施

由於駐在所多位於稜線等缺水地點，必須設立貯水、導水系統以供飲食與日常使用，通常以鍍鋅鐵皮製成半圓形的導水管線，引至駐在所內的木造或混凝土造貯水槽。有線電話為駐在所之重要通訊配備，除此之外並無其他電力設施，夜間照明需使用煤油燈。

為補充副食品，警、眷會利用駐在所內的隙地開闢菜圃，種植小白菜、白蘿蔔、紅蘿蔔等日本內地蔬菜^{註43}，因此亦有菜圃、雞舍等設施。

在植栽方面亦有特殊性。由於山區氣溫與位處溫帶的日本本土近似，歷代的警察乃引進種苗，栽植蜜柑、枇杷、桃等溫帶水果，另外如楓香、吉野櫻、八重櫻、山櫻花等具有日本風味的喬木也常見於駐在所附近，亦為警察手植，是懷念北國故土的具體表現。例如托馬斯駐在所平台上，迄今仍有高達 10 餘公尺、樹齡約 70 餘年的楓香與山櫻花。

（三）相關生活設施與警察、警眷的生活：以大分為例

駐在所相關的生活設施，係提供駐警及警眷生活所日常生活所需。茲以東段首要地大分駐在所為例，描述當年駐在所附屬的生活設施與日本人的日常生活細節。

1930 年代後期，大分管區內的原住民幾已移住殆盡，山區內僅有日本警察及眷屬居住。雖然 1994 年的不明火災已將大分駐在所殘存的建築物焚燬殆盡，然而仍能藉由原大分駐在所巡查之子稻垣啓二的描述，一窺日本警察眷屬如何在大分生活，亦可間接理解人與駐在所空間的關係。

1.大分尋常高等小學校

大分尋常高等小學校於 1923（大正 12）年 5 月 10 日開校，是拉庫拉庫溪流域內唯一的日本人小學，學校設有校長及訓導共 2 位教師，有兩間教室，一至三年級共用一間、四年級至六年級及高等科共用另一間，採用混合教學^{註44}，1932（昭和 7）年度，校長為出身靜岡縣的宮澤喜作，教員則是出身福島縣的渡部チヨノ^{註45}。到日治後期的 1936（昭和 11）年，包含高等科在內有學生近 30 名，而 1941（昭和 16）年時僅剩 15 名，教員則為熊本縣出身的池永時夫。至 1943（昭和 18）年閉校。

大分小學的建築物規模比其北側的大分蕃童教育所還要大，校園內設有迴旋塔等遊戲設施。大分小學校的學生，每月一次要到位於小學校下方竹林內的大分事件紀念碑址，進行拔草、清掃工作。

由大分小學校歌的詞義中，可以窺知日本人對其子弟在深山中受教育的期許：

註 43 見稻垣啓二，1996。《ターフン物語》，p.8。

註 44 同註 43，pp.4-5。

註 45 見筒井白楊編，1932。《東部台灣案内》，東部台灣協會，p.36。

綿延連續的新高山下、千山萬山腳下的大分
八通關道路上的要地、面對著拉庫拉庫溪
承襲氣勢雄壯的山靈、清澈溪水洗滌人的身軀
在此學習研修的吾等、成為思想堅定的一群^{註46}

2. 武德殿

武德殿是破風造的大型建築物，是大分地區最大、最值得誇耀的建築物。始建於1934（昭和9）年，1935年落成。由巡查稻垣喜一郎擔任工頭，除了混凝土、鍍鋅鐵皮之外，所用的木料都是由當地開採原木切割而成。並從玉里雇用原住民挑夫與台灣人木工約50人，集中住宿在空置的官舍內，一直到工程完工為止。稻垣不僅擔任工事的監工，同時也必須管理、指導原住民的日常生活。

在空間設計上，武德殿內部一半鋪設疊席作為柔道場，一半為木板地板是劍道場，凡是八通關越道路沿線警察均到此修練。大門入口的對側是玄關和廚房。道場旁邊打開單開門，經過走廊可以到達有八疊和室2間、六疊和室1間的招待所，紙門拉開時即成為一大間的宴會場。招待所平時作為宴會場所以及奕棋的場所，以及貴客的接待所使用。故武德殿並非單純地作為武道修練的場所，更是一個多用途的集會所。

不少活動均假武德殿舉行，例如賞月宴時，便由稻垣主事，在武德殿外設置臨時舞台；一年一度的電影欣賞亦在此地舉辦，請來辯士，放映機、電池電源都由玉里雇用原住民挑夫搬運。其他如落語家（搞笑藝人）、流動牙醫師、更換疊席的師傅、賣針線、剪刀菜刀的商販來大分時，大分監視區管內的警察太太們總是會步行數小時來此採購。

夏季時，亦有由中學生、女學生組成的新高山登山隊來此，借宿於武德殿內。玉里駐軍一年一度的山地行軍演習，亦以武德殿為臨時兵舍。

3. 酒保（岩田屋）

「酒保」是警察及眷屬的專屬雜貨商店。本地的酒保係本店在玉里警察署前方的岩田屋商店所設立的支店，早期（1920～1934）設立於桃林、石洞及大分三處，後期（1935～1944）則設立於蕨、大分等二處。

大分的酒保在第一階平台、駐在所本體的後方。酒保販賣的物品，包括米、鹽、醬油、味噌，及其他日用品，酒類，牛奶糖、糖球、餅乾等小兒零食等亦有販賣。警察眷屬購買物品時均可記帳，再由薪水中扣除。

岩田屋定期雇用原住民挑夫將貨物自玉里運補上來。挑夫一團約50～60名，人人背著背籃，一條龍般的行列看來十分壯觀。每當挑夫們到達，酒保的貨架上便陳列著豐富的貨品，後方的倉庫裡堆放著滿滿的白米、味噌桶、醬油桶等等，看起來十分富足。

註46 稻垣啓二口述，1999年2月12日於中原大學建築研究所。

4. 豆腐小屋

豆腐小屋位於生活平台後方，裡面有磨大豆的石臼、大鐵鍋及其他製作豆腐的用具。不僅是製作豆腐的場所，也是饅頭^{註47}、果子、過年時的麻糬等節慶時令食物的作坊，扮演著公共廚房的角色。除夕當天，凌晨 3 點●火便熊熊燃起，搗製麻糬的杵音終日響徹大分山谷間。平時小孩子們喜歡到豆腐小屋走動，因為母親們若不在家裡時則多半在此地，而且此處經常有東西可以吃，例如豆腐的半成品豆漿等等。

豆腐小屋是「女人的城堡」^{註48}，是大分女眷唯一的社交場所。生活在男尊女卑的時代，隨著被稱為「警察大人」的丈夫，遠離文明世界，在沒有電力、以煤油燈照明的深山中生活，看戲、逛街購物等娛樂宛如夢境一般遙遠，又要煩惱養育子女等問題...當警察們在前面大啖美食、飲酒作樂、恣意喧嘩時，而在後面的豆腐小屋裡，女眷們彼此抱怨、相互安慰，就像是「人生劇場」。

5. 地藏菩薩

地藏菩薩位於大分的入口處，殉職者之碑旁，據稻垣啓二指出，地藏菩薩係奉建於 1936（昭和 11）年。此地被稱為「大分玄關」，因為所有的迎接、送別儀式均在此地進行，例如送別調任的警備員、迎接上級長官、視察官員或督學等貴賓、警察子弟應徵入伍從軍等等。

平日穿著簡單的警察與家眷，在迎來送往時，男人會換上正裝、穿著皮靴，女人則慎重其事地化妝、穿著禮服，在此列隊行禮。由當時的戶籍資料^{註49}可知，警察調動頻繁，平均在一地的服勤時間大約僅有一年餘（請參考【附錄三、日治後期鹿鳴至大水窟寄留戶籍資料】），山中生活艱困，朝夕相處的警察眷屬間有著生命共同體一般的情感，每年總有數次的送別情景在此上演，只見男人壓抑情緒強忍淚水，女人則哭成一團不忍話別，只有地藏菩薩屹立在大分玄關，以莊嚴中略帶著微笑的慈祥面容看著一幕幕悲歡離合。

地藏菩薩現已不存在，原址殘存卵石造的地基與殘木，可能在戰後林務局護管所時代遭到毀棄。

6. 引水路

大分的用水係以半圓形鐵皮管由 1 小時路程以外的大分瀑布上游引來。由於管線距離很長，或因落葉殘枝堵塞、或因山豬破壞等等因素而斷水，警手便需巡視引水路，找出故障原因並修復之。

大分人口眾多，用水量大，故設有「水係專門」的警手，專職用水相關的問題。除了要進行水路的巡視與修復外，這名警手還負責公共浴場、警部補（後來降格為巡

註 47 manjo，有餡的和式甜點。

註 48 原文作「女の砦」。

註 49 卓溪鄉戶政事務所內收藏有自 1932 年以後山風至大水窟諸駐在所的「寄留」（流動戶口）登記資料，然而其戶籍謄本已遺失近 90%，僅能就戶長索引部分整理分析。

查部長)的官舍、警察俱樂部等幾處浴場之燒熱水工作，每天上午要上山砍柴火，以應下午燒洗澡水的需要。

7. 警手宿舍

警手宿舍位於第二階生活平台的角落，警手們睡眠、進食都在警手宿舍裡，生活極為簡樸。吃飯時，警手們以飯鍋為中心，圍成圓圈坐下，副食品就只有一鍋野菜湯^{註50}，一口飯配一口湯，吃得津津有味。菜湯除了鹽巴以外沒有加任何調味料。

8. 主副食品

主食的米及鹽、味噌、醬油等調味料，自「酒保」購買。

在副食方面，蔬菜類都是自家栽培，與日本本土相同的小白菜、蘿蔔、紅蘿蔔等季節性蔬菜，種植足夠自己食用的份量；由於位處深山，山菜（野菜）亦非常豐富，有蕨（warabi）、薇（zenmai）、山春菊、芥菜等；水果方面，有蜜柑、枇杷、桃等溫帶水果，都是由歷代的警察引進種苗栽植而成，但梨與蘋果可能因為風土因素，果實小且酸澀，另外本土原生的果實，則有栗、胡桃、芭樂等。植物性蛋白質方面，則由警官的女眷不定期地製作豆腐。

動物性蛋白質方面，最常見的是各家所飼養的雞隻，平時取雞蛋烹食，貴客到訪或新年等特別的場合則會殺雞打牙祭。亦有由捕獵而得的動物性蛋白質類。在魚類方面，一年一度駐在所全員出動捕魚，主要漁獲為「donko」（臺灣爬岩鰍），以捶打魚藤而得的白濁汁液，投入水中，片刻間爬岩鰍等溪魚便被迷昏而浮出水面，再以手網撈取、一網打盡。在臨時搭建的灶上，將捕獲的魚放入滾油的鐵鍋中油炸，成為警察們的下酒好菜，剩下的魚則平均分配給各戶。

另一年約有一兩次，能獵捕野豬以補充動物蛋白質。每年的11月3日（明治節，明治天皇誕辰）運動會當天有獵捕野豬的活動，似乎每年此日的出獵都不會空手而返。另偶有因大分眾警察家族賴以自給自足的菜園遭到野豬破壞，故每晚派人持槍輪值守衛，直至射殺肇禍的野豬為止。捕獲的山豬在豆腐小屋裡去毛、解體，再將豬肉平均分給各戶。

註50 原文作「シオ汁」，即鹽味菜湯，以蕨、薇、芥等山菜為材料煮成。

三、教化撫育設施：教育、醫療、經濟

教化撫育設施，包括蕃童教育所（甲種、乙種）、公醫診所（含療養所、施藥所）、蕃產交易所等。

（一）蕃童教育所

1. 歷史沿革

設在「蕃地」的教育所，與設在平地的「蕃人公學校」不同，並非正規的國民教育，而屬於原住民特別教育事務。

自 1900（明治 33）年起，台灣總督府方面即在南部山區重要地點設置警察官吏派出所，警察除了一方面掌管山地事務外，一方面亦需召集原住民兒童教授國語（日語）、禮儀及簡單文字。至 1908（明治 41）年 3 月 13 日制訂「蕃務官吏駐在所ニ於ケル蕃童教育標準」與「蕃童教育綱要」、「蕃童教育費額標準」等，並由民政長官向管轄山地各廳長發出通牒，統一將原住民特別教育事務交由蕃務官吏主掌。^{註51}

由前文可推測，在區域內第一期設立的駐在所中，極可能有附設教育設施，唯並沒有進一步史料可資驗證。見諸文獻的境內最早之蕃童教育所，為 1922（大正 11）年 10 月 25 日成立的大分甲種蕃童教育所【圖 29】，隨在佳心【圖 27】、阿桑來戛、太魯那斯【圖 28】、馬西桑等處又陸續設立乙種蕃童教育所，由警察充任教員。

據統計資料^{註52}指出，1933（昭和 8）年時全區社有佳心、阿桑來戛、大分、太魯那斯、馬西桑等 5 處教育所，男女學生計 72 人，至 1935（昭和 10）年時全部裁撤，相對地在縱谷東側的清水、古風、崙天、卓溪等 4 處移住部落中則新設了教育所。這正反映了集團移住工作的推行，山區的原住民均被遷移下來，故關閉山地教育所而新設平地教育所。

1933（昭和 8）年發生的「小野事件」，可作為由警察充任教員相關問題的註腳。小野巡查是大分蕃童教育所的教員，至太魯那斯教育所列席畢業典禮，並協助修理故障的風琴，卻在返回大分途中失蹤，僅有隨身的毛巾與太魯那斯方面贈送的土產被發現遺留在斷崖（疑為塔達芬崩壁）的岩石上。大分方面隨即組成搜索隊，逮捕若干原住民並嚴加拷問，卻毫無結果，亦未發現小野的屍體，持續搜索近 4 年後不得以放棄。有關小野失蹤的推測，有「落下說」：即小野意外墜落斷崖而失蹤；亦有「蕃害說」：小野素以嚴厲手段教育布農學童，引起其父兄輩的怨恨，即趁機將小野殺害，並以蕃刀將其碎屍萬段、棄諸溪谷^{註53}。姑且不論「蕃害說」是否可能，但部分警察以嚴厲手段教育原住民，以致產生民怨則必屬實。

註 51 請參考《理蕃誌稿》第一編，pp.842-843。

註 52 花蓮港廳警務課，1934。《花蓮港廳警務要覽》，p.159。

註 53 然據布農人口傳故事指出：「有一個日本大官覺得在山裏上班太苦了，就偷偷逃跑回日本，日本警察卻以為大官被布農人給殺掉了，就抓了很多人去被打、被關。結果這個大官後來在日本被找到，他覺得很丟臉，就切腹自殺了。」本研究訪談卓溪鄉中正部落林啓南老先生，1998 年 7 月 19 日。



圖 27 佳心乙種蕃童教育所

來源：1933，《東台灣展望》



圖 28 太魯那斯乙種蕃童教育所

來源：同圖 27



圖 29 大分甲種蕃童教育所

來源：同圖 27

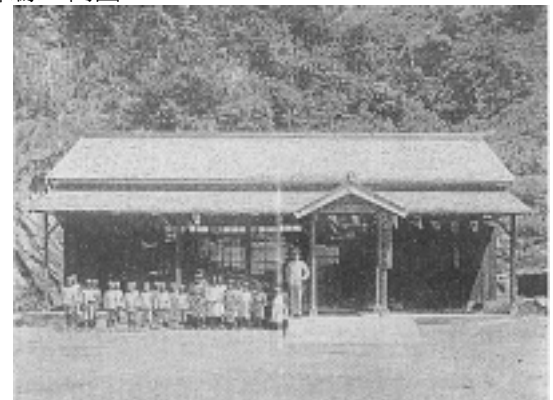


圖 30 台中州 Bakurasu 教育所:平入、切妻造、裳階、切破風、廊下、下見板

來源：1935，《台灣蕃界展望》



圖 31 教育所室內(台中州 Bakurasu 社)

來源：同圖 30



圖 32 公醫診所(台中州 Katoguran 社)

來源：同圖 30



圖 33 蕃產交易所(新竹州大東河)

來源：同圖 30



圖 34 大分養蠶指導所

來源：同圖 27

2. 建築物造形、構造、材料

教育所的建築物造形頗具特色。依據舊圖版與現地調查，教育所為一層樓的建築，其平面為矩形，亦為平入（入口在長邊），屋頂的形式為入母屋造（歇山），且設有裳階（重簷），正面設有走廊，大門入口通常設有「破風」（雨庇），其形式有切破風、入母屋破風等 2 種，其外牆亦為木造拼板牆，都為「下見板」（日式雨淋板），臨走廊的一側為明亮的玻璃窗。另外，在屋頂正脊兩端及破風尖端亦置「立物」裝飾。

教育所亦為木造建築物，由舊照片可知，其室內隔間牆為白灰壁，應為編竹夾泥的日式「真壁」的作法。室內釘天花板，整體感覺接近日本式的室內空間，而非洋式的。【圖 31】

（二）公醫診所、療養所、施藥所

1. 歷史沿革

在山地的醫療設施，早在 1900（昭和 33）年於台灣南部山地設立的警察官吏派出所時，即有警察利用至各社調查戶口的機會，給予原住民近代醫藥與簡易治療。專業醫師進入山地，則在明治後期，北部山地開始擴張隘勇線，為給予警備員、隘勇的醫療照顧，特聘「囑託」的醫師隨警察討伐隊入山，但其治療的對象以警察、隘勇等為主體，並非專為原住民而設，亦沒有固定的醫療處所。

1916（大正 5）年，民政長官以民警第 188 號向桃園、新竹、宜蘭、南投、花蓮港廳長發出通牒如下文，確立了公醫設置的原則與執業要點：

本年度起將在原住民部落配置公醫，其宗旨不外為憑藉醫藥以提高綏撫原住民之功效。公醫不應僅限於從事所在地之診療施藥，更應時常巡迴特設療養所，調查其擔任者及設施是否適宜，並給予指導。與同時應注意保持原住民部落工作人員之健康，預防因患病而削弱警備力量。…藥價應以成本為度，對收入微薄之警手、隘勇，應特加注意，使其在患病初期便能得到治療。^{註 54}

境內最早的醫療設施，是 1921（大正 10）9 月 17 日分別在大分、佳心設立的施藥所。1922（大正 11）年 5 月 15 日，成立托馬斯療養所。同年 6 月 1 日，太魯那斯亦設立療養所。翌年（1923）月 5 日，大分施藥所改設為公醫診所，配駐區域內唯一的公醫，同年 4 月 25 日，佳心施藥所也改設為療養所。

1932（昭和 7）年時，大分的公醫診療所由醫師緒方守（福岡縣）駐診，故又名「緒方醫院」^{註 55}。

註 54 譯文見《日據時期原住民族行政志稿》第三卷，p.214。

註 55 見筒井白楊編，1932。《東部台灣案內》，東部台灣協會，p.61。

2. 建築物造形、構造、材料

目前並未發現任何有關區域內公醫診所、診療所或施藥所的照片。但推測應為木造建築。由《台灣蕃界展望》書中所載，位於台中州 Katoguran 社的公醫診所之室內照片可知，除了牆壁裝設明亮的玻璃窗以外，室內有公醫問診用的辦公桌、診療檯等家具，直條板壁上掛著藥瓶架，另外還有洗滌清潔用的臉盆架。【圖 32】

（三）蕃產交易所

1. 歷史沿革

蕃產交易，被日本官方視為理蕃事業中的有效經濟手段。早在清朝時代，原住民即已透過漢人通事，將打獵所得的獸皮、獸骨、鹿角等獵物，以交換的方式取得食鹽、鐵器（特別是刀具）、火藥等等物品。日本治台後亦沿襲前朝，許可此類交易行為。

至 1914（大正 3）年 12 月 4 日，台灣總督府以府令 85 號發布蕃產交易規則，其中第二條規定交易所需設置於警察機關內：「蕃產交易所設於支廳、駐在所及必要之地點」；第三條則規定交易所的負責人為高階警察：「...置交易主任，並由廳長選自警部或警部補任命之。但不置警部或警部補之機關得以巡查充任」。第四條規範物品交易價格係廳長訂定：「物品交易應依廳長規定之標準價格直接經營。」

同時，民政長官內田嘉吉於發布該規則時，發給相關廳長本理第 671 號通牒，內容充分反映了物產交易在理蕃事業中的權謀性：

蕃產交易之目的完全在撫育原住民，必須臨機妥善營運宏收效果，例如提高穀、菽、苧麻、蓮草、竹材或藤製品之價格，降低農具、種牛、種豬之價格，以其蕃人自動從事農工等工作，培養勤勉習慣屬於積極手段，廉價購入鹿茸、鹿鞭、獸骨使蕃人忌嫌狩獵，消除殺伐風氣屬於消極手段，對不柔順之蕃人限制食鹽交易數量或於一定期間內停止交易食鹽促其反省為不藉武力之鎮壓，亦屬消極手段。總之，應以對蕃人供給生活必需品撫育。同時逐漸教導使其變為善良之民為第一要義。^{註 56}

2. 建築物造形、構造、材料

截至 1934 年，區域內共設有大分、佳心等 2 處蕃產交易所。目前亦未發現前述交易所的細部照片，僅大分駐在所的一小角顯示，大分交易所為小型的切妻式木造建築。

（四）其他

另據文獻記載，大分曾設有養蠶指導所，托馬斯則設有香菇乾燥室。二者都屬於產業指導的設施。養蠶指導所建築物係以機能考量為主，由於養蠶對室內的氣溫條件要求較嚴苛，由舊照片可知，因此在屋頂留設通風小屋以調節氣溫。【圖 34】

註 56 譯文見《日據時期原住民行政志稿》第二卷上冊，pp.474-478。

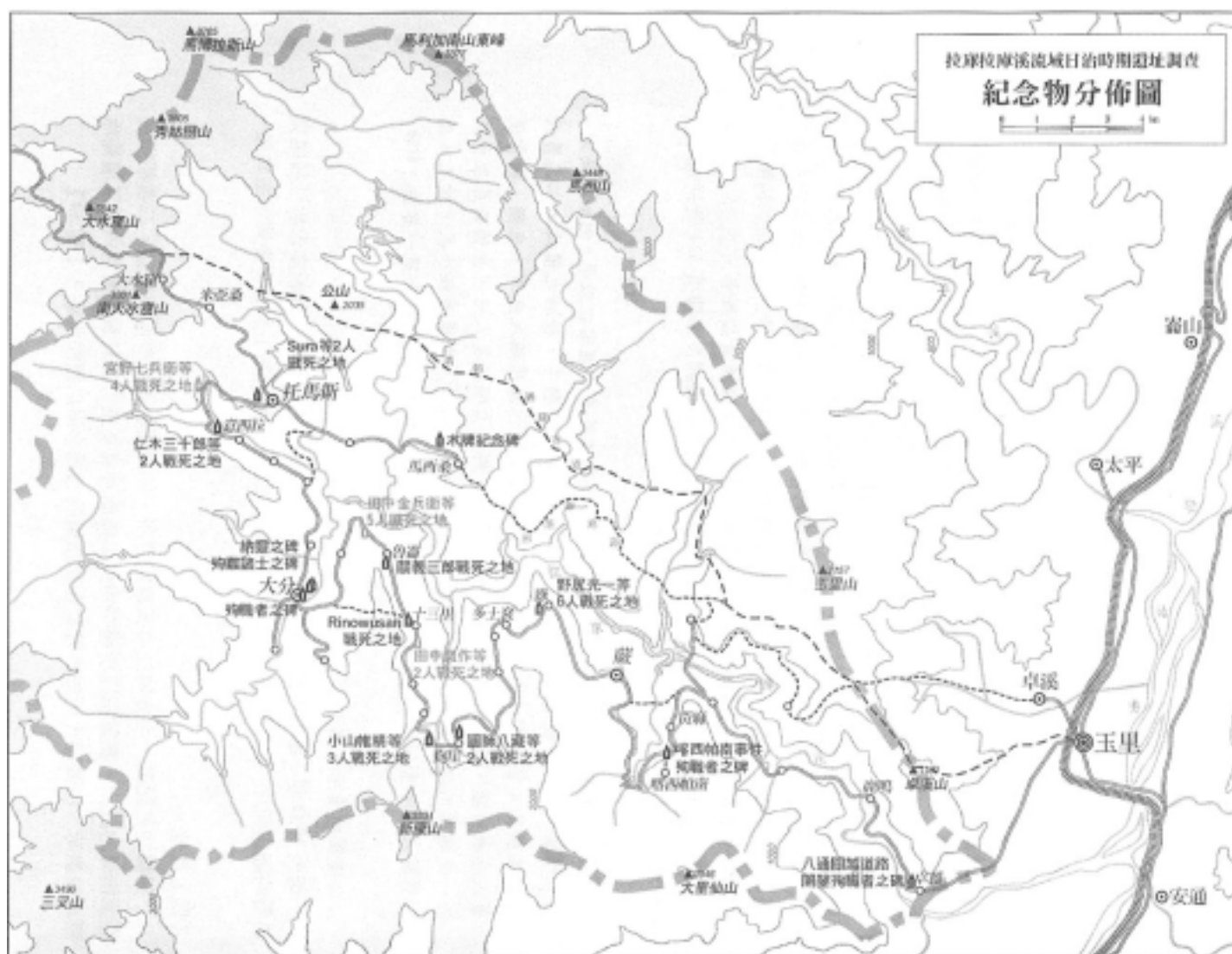


圖 35 拉庫拉庫河流域日治時期紀念物分佈圖

四、紀念物

（一）紀念物設置的歷史沿革

日本人設立的紀念物，係起源自 1895（明治 28）年 5 月底，日軍自澳底登陸以軍事行動攻打台灣民主國，隨著進軍行程、大小戰役，各師團長在攻佔各地後，開始以豎立木牌的方式記述戰績作為紀念。

但這種豎立木牌的記述戰功的方式，僅能說是日軍在戰爭過程中的即興行為，並非有計畫地正式興築碑文、更沒有法條可規範。台灣總督府正式「始政」後，認為整個征台過程確有紀念價值，因此總督府便著手進行紀念碑相關之制限管理法令的研擬，而於 1907（明治 40）年 9 月 17 日以府令第 75 號發佈『紀念碑及銅像建設』規則，至此對於紀念碑（牌）的設置即有明文規範。^{註 57}

在山地設置紀念物則始於明治後期，當時日警開始動用大批人力物力，對北部泰雅人進行強勢武力征討，在擴張隘勇線等軍事衝突中，許多警察、隘勇埋骨山地，當時即設置木標以資紀念，由於屬於臨時性的設施，難免因日久而損毀，故蕃務本署署長大津麟平於 1912（明治 45）年 4 月 26 日乃以理庶第 370 號對管轄山地的廳長發出通牒，規範有關設置永久紀念物的事宜：

參加施設隘勇線或討伐原住民之警察官及隘勇等戰死之地點，從來以立木標誌保存其遺跡為例，但年久月深難免腐朽或倒壞，其遺跡終於湮滅，至為遺憾。爾後請在施設或討伐行動結束後擇適宜時期命令熟練石工之隘勇等使用石材（不必限定使用加工者，亦可利用附近之天然石塊以資節省經費）雕刻戰死者之位階、勳等、功級、官職、姓名、行動名稱及戰死年月日曆於該地點，永久保存其遺跡。特此通知。再者，已腐朽之木標誌亦請準照前文處理為荷。^{註 58}

經文獻考證與實地調查後發現，拉庫拉庫溪流域內共有 17 處紀念物，紀念的內容有兩類，一為歷次與布農人衝突中死亡的警備員，一為開闢八通關越道路時死亡的作業人員。其中仍有 3 處不可考。

表 8 拉庫拉庫溪流域日治時期紀念物資料表

編號	漢文譯名	日文原名	方格 座標 X	方格 座標 Y	實測 標高	紀念事由
紀 01	八通關越道路開鑿殉職者之碑	八通關越道路開鑿殉職者之碑	---	---	250	記載八通關越道路第一期工事殉職人員 21 名。
紀 02	八通關越道開鑿記事碑	八通關越道開鑿記事碑	---	---	---	記載八通關越道路起工、竣工日期，里程、經費、人工、死傷人數，1921/1/21 立碑。

註 57 明治 40 年 9 月 17 日《台灣總督府報》，臺灣總督府令第 75 號發布『紀念碑又ハ形像建設ノ件』。請參考中原大學建築研究所，1996。《日據時期台灣文化資產研究與保存文獻彙編：以史蹟名勝天然紀念物為主》，行政院文化建設委員會，p.44。

註 58 譯文見《日據時期原住民行政志稿》第二卷上冊，p.276。

編號	漢文譯名	日文原名	方格 座標 X	方格 座標 Y	實測 標高	紀念事由
紀 03	喀西帕南事件殉職者之碑	カシバナ事件殉職者之碑	269300	2581160	970	1915/5/12 喀西帕南駐在所被襲，10 名警備員死亡。1931/6/24 立碑。
紀 04	野 尻 光 一、 Rusukawu、Babai、 潘阿生、潘阿武、 潘納仔戰死之地	故花蓮港廳巡查野尻 光一、ルスカウ、ババ イ、潘阿生、潘阿武、 潘納仔戰死之地	266020	2585500	1315	1919/10/10 第一期工程作業隊在多 士亥被襲，6 死 4 傷。
紀 05	圖師八藏、河合正 一戰死之地	故花蓮港廳巡查圖師 八藏、河合正一戰死之 地	263500	2581640	1670	1921/3/23 石洞駐在所巡查進行道 路修補作業中被襲，2 死。
紀 06	小山惟精、後藤又 五郎、Baratsu 戰死 之地	故花蓮港廳巡查小山 惟精、後藤又五郎、バ ラツ戰死之地	263000	2581570	1660	1922/4/21 石洞駐在所巡查於櫻橋 附近進行道路橋樑整修工程中被 襲，2 死 1 傷。
紀 07	田中貞作、中川藤 七戰死之地	故花蓮港廳巡查田中 貞作、中川藤七戰死之 地	---	---	---	1921/4/24 大分駐在所巡查部長田 中貞作、十三里駐在所巡查中川藤 七於搬運物資中被襲，2 死。
紀 08	Rinowusan 戰死之 地	故花蓮港廳警手リノ ウサン戰死之地	262200	2584900	1730	1920/10/31 新康駐在所警手被襲，1 死。
紀 09	關義三郎戰死之地	故花蓮港廳巡查關儀 三郎戰死之地	261560	2587140	1730	1921/12/20 魯崙駐在所巡查於運送 物資中被襲，1 死。
紀 10	田中金兵衛等戰死 之地	田中金兵衛等戰死之 地	---	---	---	原大分駐在所巡查轉動至魯崙赴任 途中遭襲，5 死。
紀 11	殉難者之碑	殉難者之碑	259250	2585740	1250	應為八通關越道路第二期工程殉職 作業隊員之紀念碑。
紀 12	殉難諸士之碑	殉難諸士之碑	259300	2586000	1240	即大分事件紀念碑。1915/5/17 大分 駐在所被襲，警備員 13 人死亡。
紀 13	納靈之碑	納靈之碑	259300	258600	1240	1915/5/17 大分駐在所被襲，警備員 13 人死亡。
紀 14	仁木三十郎戰死之 地	故花蓮港廳巡查部長 仁木三十郎戰死之地	256480	2590570	1740	1921/11/20 工程隊第一分隊長巡查 部長仁木三十郎於塔達芬溪鐵線橋 附近督導工程時被襲，2 死。
紀 15	宮野七兵衛、大島 三男、Rino、Katsuau 戰死之地	故花蓮港廳巡查宮野 七兵衛、大島三男、リ ノ、カツアウ戰死之地	---	---	---	1921/3/16 玉里支廳轄下巡查繪製 地圖中被襲，4 死 2 傷。
紀 16	Sura、Asen 戰死之 地	故花蓮港廳警手ス ラ、アセン戰死之地	258250	2591150	2150	1921/2/17 托馬斯駐在所警手運送 物資中被襲，2 死。
紀 17	木牌紀念碑	(不明)	262620	2590340	1680	(不明)

製表：本研究，2000。

備註：1.迄 2000 年 9 月仍未尋獲之個案以灰階標記。

2.本表依據個案區位（由平地而山地）排序。

（二）紀念物與相關歷史事件

1.八通關越道路開鑿殉職者之碑

此碑位於八通關越道路旁山側，附近即為卓樂國小後方產業道路與卓樂部落之簡易自來水貯水槽。碑體由天然石材製成。

此碑並沒有題註立碑時間，就其中所載人名均為第一期工程中的殉職人員，以及在大分亦設有類似的紀念碑，判斷此碑確為紀念第一期築路工程殉職人員的紀念碑。

正面銘文為：八通關越道路開鑿 殉職者之碑；

背面銘文則記載殉職者共計 21 名如下：



圖 36 八通關越道路開鑿殉職者之碑

攝影：林一宏，2000/9



圖 37 八通關越道路開鑿紀念碑

攝影：林一宏，2000/9

花蓮港廳警部梅澤●，巡查野尻光一，警手アトンラブネ、アヤルラブネ、アパクパヨ，隘勇李武仔、張敦、潘阿生、潘阿武、潘納仔、ルスカウ、ババイ、サラウカテ、ロアツ、フラウガホンロ、アトワン，職工鶴伊之吉、小中房之助、迫口龜吉、林金波、邱傳風。

2. 八通關越道路開鑿紀念碑

此碑原設立於玉里神社前（今玉里鎮民族路），戰後因道路拓寬被拆除，一度流落為圳溝石橋。1988 年 2 月 19 日由楊南郡尋獲，並轉由南安警察小隊保管，現今則豎立於玉管處南安遊客中心前。碑體由天然石材製成，尺寸約為 183×83×18 公分，係於 1921（大正 10）年 1 月 22 日八通關越道東段竣工儀式時立碑，以載明工程梗概。

正面碑文為：八通關越道路開鑿記念。

背面碑文如下：

起工 大正八年六月十日

完成 大正十年一月二十二日

里程 自玉里至大水窟 二十一里十二町十七間

經費 十七萬四千八百四十六圓

隊員延總計五萬四千四百七十人^{註59}

職工人夫 全 十一萬三千九百二十一人

第一期自大正八年六月十日至 全 九年三月二十七日 隊長 警部梅澤●

第一期自 全 九年五月十日至 全 全年九月十六日 隊長 警視伊關喜一

殘工事自 全 全年十月十五日至 全 十年一月二十二日 隊長 警部補向後新藏

殉職者二十六名 負傷者四十九名

最高道路標高一萬一千尺

大正十年一月二十二日建之

註 59 應為人次。次行的「職工人夫」亦同指人次。



圖 38 喀西帕南事件殉職者之碑舊貌



圖 39 野尻光一等戰死之地舊貌



圖 40 圖師八藏等戰死之地舊貌

以上來源：《東台灣展望》



圖 41 喀西帕南事件殉職者之碑現況

攝影：周碩彬，1998/1



圖 42 野尻光一等戰死之地現況

攝影：林一宏，1999/4



圖 43 圖師八藏等戰死之地現況

攝影：顏亮平，2000/1

3. 喀西帕南事件殉職者之碑

此碑位於黃麻駐在所南方約 15 分鐘路程，山側的越嶺道旁，稜線上方高差 80 公尺處即為喀西帕南駐在所舊址。碑體為鋼筋混凝土造，為方尖碑造型。

正面銘文為：カシバナ事件殉難者之碑

右側銘文為：大正四年五月十二日戰死

左側銘文為：昭和六年六月二十四日建之

此碑為紀念在 1915（大正 4）年 5 月 12 日所發生的「喀西帕南事件」所立。12 日下午，中社與喀西帕南駐在所之間電話不通。中社駐在所於 13 日派廣川巡查查線，途中遇喀西帕南駐在所的永森巡查，永森告知發生原住民襲擊事件。

12 日下午 5 時，有 5 名布農人進入駐在所，一如平常，聲稱將下山返回璞石閣，

如有貨物可交由其搬運等。時值警備員用餐時間，突然為首原住民大聲喊叫發出信號，近百名原住民由駐在所附近同時進襲。南彥治以下等 10 人均被殺並馘首。槍械、彈藥、手榴彈等遭劫掠一空，駐在所則被燒毀，原住民亦有多人死傷。駐在所警備員僅有永森躲藏於竹林內，未被發現而倖免。舉事者主要來自台東廳霧鹿（Buruburu）一帶，拉庫拉庫社班加小社、喀西帕南社亦有一部份人參與。事件後，喀西帕南社 Katen 小社社眾留下家屋與糧食，遁往台東廳境內的新武路溪谷一帶。

日警死亡台單如下：主任巡查南彥治、巡查橫山新藏、蜆山才三、大賀敏顯、南條武治、藤田鶴治、警手篠原三之助、堤水流清市、岡田孫太郎、稻留瑞穗^{註60}等共 10 人。花蓮港廳獲報後，急派警務課長宇野率領警部 4 人、警部補 3 人、巡查 89 人、巡查補 3 人、警手 72 人、挑夫 120 人火速入山收殮屍體並鎮壓原住民。

4. 野尻光一、Rusukau、Babai、潘阿生、潘阿武、潘納仔戰死之地

此碑位於綠駐在所西方約 15 分鐘路程的越嶺道旁谷側。碑體為鋼筋混凝土造，為方尖碑造型。係為紀念 1919（大正 8）年 10 月 10 日越嶺道第一期工程作業隊在此被襲，造成 6 死 4 傷的事件。

10 月 10 日上午 6 時，作業隊第一分隊自宿營地出發，到達多土哀部落上方作業場，遭到埋伏在密林內約 50 名原住民密集射擊。正進行防禦時，第四分隊前來增援，並自高地發射臼砲，交戰 40 分鐘後原住民遁走。作業隊員計有隘勇 Rusukau、Babai、潘阿生當場死亡，巡查野尻光一、隘勇潘阿武、潘納仔則傷重死亡，警手小元萬太、職工丹後田作松、人夫溫玉清、Puen 負傷。伏擊的原住民來自大分社中的 Toshiyo 社與台東廳的 Kaimos（吉木）、Matenguru（摩天）方面。

5. 圖師八藏、河合正一戰死之地

此碑位於抱崖駐在所東方約 50 公尺處越嶺道旁山側。碑體為鋼筋混凝土造，為方尖碑造型。係為紀念 1921（大正 10）年 3 月 23 日石洞駐在所巡查與警手在此被襲，造成 2 人死亡的事件。

越嶺道東段竣工兩個月之後，石洞駐在所巡查圖師八藏、技工河合正一與來自其他駐在所的巡查與警手 6 人、工人 9 人共同執行道路修補作業，於 3 月 23 日到達伊霍霍爾橋（即今抱崖駐在所西側溪谷）東方約 220 公尺處，即今日的抱崖駐在所（1922 年 6 月 13 日新設）旁，突然遭到十數名原住民猛烈射擊，混戰後圖師、河合兩人被殺斬首，步槍 1 把與其他物品被奪。襲擊者為台東廳霧鹿方面原住民。

註 60 各文獻所刊載之死者名單略有出入。理蕃誌稿（第三卷，p.17）所列名單缺岡田孫太郎、稻留瑞穗兩人。另據《東台灣展望》圖說所載，為南彥治、橫山新藏、蜆山才「藏」、大賀敏顯、南「城」武治、藤田鶴治、「藤」原三之助、堤水流清「一」、岡田孫太郎、稻留瑞穗；《東台灣》（中／73 頁）所載則為南彥治、橫山新藏、蜆山才「藏」、大賀敏顯、南「城」武治、藤田鶴治、篠原三之助、堤水流清「一」、岡田「彌」太郎、稻「田」瑞穗；本文引用《理蕃誌稿》版本。



圖 44 小山惟精等戰死之地舊貌

來源：《東台灣展望》



圖 45 田中貞作等戰死之地



圖 46 小山惟精等戰死之地現況



圖 47 Rinowusan 戰死之地現況



圖 48 關義三郎戰死之地現況

以上攝影：顏亮平，2000/1

6. 小山惟精、後藤又五郎、Baratsu 戰死之地

此碑位於櫻橋（7 號橋）北方約 50 公尺處越嶺道旁山側。碑體為鋼筋混凝土造，為方尖碑造型。係為紀念 1922（大正 11）年 4 月 11 日石洞駐在所巡查與警手在此被襲，造成 3 人死亡的事件。

當時石洞駐在所櫻橋附近正在進行道路及鐵線橋整修工程。上午 8 時 50 分，石洞巡查部長率巡查 7 人、警手 10 人到達工地，發現櫻橋南側上方約 110 公尺處有原住民埋伏，警察立即開槍、原住民隨即還擊，巡查小山惟精、後藤又五郎當場死亡，警手 Baratsu 腹部遭射穿重傷，隨後亦不治死亡。石洞與新康兩駐在所聞訊前來支援並追擊狙擊者，但一無所獲。華巴諾砲台也曾發砲數發示威。襲擊者疑為台東廳吉木社人。

7. 田中貞作、中川藤七戰死之地

此碑位於十三里駐在所南方約 450 公尺處的崩坍地形。此碑現已不存，推測可能因為地形持續崩坍而墜落溪谷損毀。由舊照片研判，此碑位於路旁谷側，1933 年以前係為木造的方尖碑，係為紀念 1921（大正 10）年 4 月 24 日大分、十三里兩駐在所巡查在此被襲，造成 2 人死亡的事件。

當時大分駐在所巡查部長田中貞作率領原住民挑夫 8 人至石洞駐在所搬運物資，而十三里駐在所巡查中川藤七亦率領原住民 6 人至石洞駐在所搬運建材，下午 2 時 40 分兩隊人馬同時出發返回駐地，行抵十三里駐在所南方崩坍地形時，遭到埋伏於道路上方岩石間的原住民開槍射擊，田中與中川雙雙中彈斃命且被馘首，步槍 2 把及物資亦被奪走。襲擊者約 6、7 人，來自 Toshiyo 小社。

8. Rinowusan 戰死之地

此碑位於十三里駐在所北方約 50 公尺處越嶺道山側。碑體為鋼筋混凝土造，為方尖碑造型。係為紀念 1920（大正 9）年 10 月 31 日新康駐在所警手 Rinowusan 在此被襲並斬首的事件，襲擊者疑為台東廳原住民。

9. 關義三郎戰死之地^{註 61}

此碑位於魯崙崩壁北側，越嶺道旁的山側岩壁下。碑體為鋼筋混凝土造，為方尖碑造型。係為紀念 1920（大正 9）年 12 月 20 日巡查關義三郎在此被襲死亡的事件。此碑原位於谷側路旁，可能因為地形持續崩坍，故改修紀念碑時，乃移至現址。

十三里與魯崙之間為易崩坍的斷崖地形，年僅 24 歲的巡查關義三郎在監督物資輸送隊通過此地時，即今魯崙駐在所（1922 年 6 月 13 日增設）南方約 100 公尺處，被道路上方的岩石間埋伏待機多時的原住民狙擊死亡。

10. 田中金兵衛等戰死之地

據《東台灣展望》的照片與圖說指出，此碑位於哈哈比與魯崙駐在所之間，距離魯崙約 1.1 公里處，位於路旁山側，1933 年以前係為木造的方尖碑，惟研究小組在現場調查過程中，經反覆搜索並未發現此碑。

田中金兵衛為巡查，由大分出發往魯崙駐在所赴任，一行約 30 人，行進過程中因隊伍拖長了約 2、300 公尺處，而被道路 10 餘公尺處叢林內埋伏的原住民開槍狙擊，混亂之間田中忍傷開槍還擊，仍然不敵而身亡。同時尚有警手 2 名與其家眷 2 名，共 5 人死亡。事件發生的時間尚無法考證。

註 61 現存紀念碑正面銘文為「關儀三郎」，惟比對舊照片、舊有文獻皆記載為「關義三郎」本研究乃以「關義三郎」為準。

11. 殉難者之碑

此碑位於八通關越道路大分鐵線橋北側，號稱大分玄關。旁邊原為大分的地藏菩薩。其碑體由天然石材製成，下有卵石臺基。

此碑並沒有題註立碑時間，與卓樂國小後方產業道路旁的殉職者之碑對照，兩者造形、材料乃至碑文的書法均類似，推斷此碑應為紀念第二期築路工程殉職人員的紀念碑。

正面碑文為：殉職者之碑。背面則沒有銘文。

12. 殉難諸士之碑、納靈之碑

一般將此二碑並稱為「大分事件紀念碑」，位於大分小學校平台下方竹林內，周圍有石砌圍牆，殉難諸士之碑位於正中央，納靈之碑則位於左後方。^{註62}兩碑均為天然石材製成。

此二碑係紀念 1915（大正 4）年 2 月 23 日與 5 月 17 日的「大分事件」，前後共 13 名駐在所警備員死亡的史實。

1915（大正 4）年 2 月 23 日上午 6 時，警手大 爲一郎及興梶豐次兩人交班，即將進入警備所時，自柵欄外射來一發子彈，貫穿大 前額，造成大 當場死亡。同時，西南方約 20 公尺高地亦發射 20 餘發子彈，所內警備員隨即緊急躲入掩體應戰。

大分社副頭目阿里曼（Ariman-Shiken）急奔駐在所，喝令發動狙擊之壯丁停火，返回社內。襲擊者約 20 人，屬台東廳摩天社吉木小社之實力者 Raho 家族。事後花蓮港廳急速派遣警部補田崎強四郎率領巡查 10 人、警手 10 人增援大分。

發生大 警手被殺事件三個月後，受到 5 月 12 日喀西帕南社眾襲擊駐在所成功的激勵，以大分社頭目拉荷阿雷（Raho-Are）、阿里曼兩兄弟為首的壯丁 56 人，選在上午 5 時許的用餐時間進襲大分駐在所，隨即造成警部補田崎強四郎以下等 11 人當場死亡，巡查堀江長治躲藏在 Shirus（Isi-siru；耶西洛）社 Nares 家中，18 日欲逃離大分時被壯丁 Sabidan 發現後殺害並滅首。舉事者於事後陸續遁往高雄州荖濃溪流域的偏遠山區。日警死亡共計 12 人：警部補田崎強四郎，巡查新井章三、橋本正樽、紺野勇治、永山武行、西川傳藏、馬場森之助、岡田庄五郎、松本勝吉、堀江長治，警手興梶豐治、末繼八十雄。^{註63}

註 62 以往俗稱中央的殉難諸士之碑為「男碑」，左後的那靈之碑為「女碑」。

註 63 各文獻所刊載之死者名單略有出入。理蕃誌稿（第三卷，p.17-18）所列名單缺新井章三、橋本正樽、堀江長治等 3 人。另據《東台灣展望》圖說所載，死者為田崎強四郎、新井章三、橋本正樽、紺野勇治、永山「民」行、西川「博」藏、馬場森之助、岡田庄五郎、末繼八十雄、松本勝吉、堀江長治、興梶豐治、警手大 爲「一」；《東台灣》（中／74 頁）所載則為田崎強四郎、新井章三、橋本正「憐」、紺野勇治、永「正民」行、西川傳藏、馬場森之助、岡田「正」五郎、「米」繼八十雄、松本勝吉、堀江長治（缺興梶豐治、警手大 爲一郎）；本文引用《理蕃誌稿》版本。



圖 49 田中金兵衛等戰死之地

來源：《東台灣展望》



圖 50 殉職者之碑（大分玄關）

攝影：顏亮平，2000/1



圖 51 殉難諸士之碑舊貌

來源：《東台灣展望》



圖 52 殉難諸士之碑現況

攝影：顏亮平，2000/1



圖 53 納靈之碑現況

攝影：顏亮平，2000/1



圖 54 仁木三十郎等戰死之地舊貌

來源：《東台灣展望》



圖 55 Sura 等戰死之地現況

攝影：楊金燕，2000/8

13.仁木三十郎戰死之地

此碑位於意西拉橋東方約 100 公尺處越嶺道旁山側。碑體為鋼筋混凝土造，為方尖碑造型。係為紀念 1920（大正 9）年 11 月 20 日越嶺道第二期工程隊在築路工程中於此地被襲，造成 2 人死亡的事件。

當時工程隊第一分隊長巡查部長仁木三十郎，在塔達芬溪鐵線橋（意西拉舊橋）南端橋頭監督工程作業進行時，遭埋伏原住民狙擊，仁木被子彈擊中右肩胛貫穿左胸當場死亡。

14.宮野七兵衛、大島三男、Rino、Katsuau 戰死之地

據《東台灣展望》的照片與圖說指出，此碑位於意西拉與托馬斯駐在所之間，位於路旁山側，1933 年以前係為木造的方尖碑，共立有 3 枝木標。惟研究小組並未發現此碑。

此碑係為紀念 1921（大正 10）年 3 月 16 日，玉里支廳轄下警察為繪製山區里程圖前往八通關越道路，上午 8 時 30 分抵達托馬斯與意西拉兩駐在所間之托馬斯溪右岸，遭到埋伏密林中的原住民襲擊，巡查宮野七兵衛、大島三男及警手 Katsuau、Rino 等 4 人被射殺，巡查濱崎半之助、杉本末松受傷，3 把槍及其他物品被奪。襲擊者似為臺東廳霧鹿方面原住民，及大分社 Toshiyo 小社之 Rakobion 家人。

15.Sura、Asen 戰死之地

此碑位於托馬斯駐在所西方約 100 公尺處越嶺道旁山側。碑體為鋼筋混凝土造，為方尖碑造型。係為紀念 1921（大正 10）年 2 月 17 日托馬斯駐在所警手在此地被襲，造成 2 人死亡的事件。

托馬斯駐在所警手 Asen、Sura 與另 2 名警手，執行巡邏勤務兼運送物資往大分駐在所。下午回程，5 點 10 分返抵托馬斯駐在所東方約 1 公里處，遭數名埋伏原住民襲擊並被戕首。襲擊者為臺東廳霧鹿方面原住民。

由前述各紀念物與相關歷史事件可得知，為「永誌其遺跡」，紀念物設置的地點必為其相關事件發生之地點，其中尤以「戰死之地」碑為最。

（三）外形與材料

此地的紀念物在外形與材料上明顯地可分成兩類，其一為使用天然石材為碑體，外形為自然形，包含八通關越道路開鑿記事碑、殉職者之碑等屬此類，這類紀念物有座；其二則為使用鋼筋混凝土灌造，形狀為方尖碑或尖頭方柱，所有的「戰死之地」碑與喀西帕南事件殉職者之碑即屬於此類，共有 11 座。

1. 天然原石碑體

這類的紀念物選用天然石材，紀念物的特色即在於其優美而蒼勁的外形，特殊的岩石紋理，另外陰刻於上的銘文亦為鑑賞的焦點。

2. 鋼筋混凝土澆灌碑體

這類的紀念物主要為「戰死之地」碑。其前身為臨時設置的尖頭木柱，正面以毛筆書寫楷體漢字，載明死亡者所屬、階級職稱、姓名等，《東台灣展望》中有許多這類木標的舊照片。紀念物為求永垂於世，必然要使用永久性或耐久性的建材。日治當時鋼筋混凝土一度被視為永久性建材，今日所見的「戰死之地」碑，落成時間應在 1933 年《東台灣展望》一書出版之後。不論是木造或鋼筋混凝土造，這類的方尖碑或尖頭方柱造形的紀念物，由於經人為加工，故外形都近似，甚至連尺寸大小都很接近。

3. 臺基

在外形上，紀念物的碑體必豎立於以天然石塊砌成的臺基上，臺基至少為一層，如紀念大分事件的「殉難諸士之碑」與「納靈之碑」則有兩層臺基。

4. 祭拜用設施

例如大分事件紀念碑之一的「納靈之碑」，即以酒瓶口埋入第二層臺基，製成可插花、上香的玻璃座。

5. 銘文、題字

銘文以漢字為主，若出現假名拼音，則多半是原住民姓名，或以布農語發音的地名。銘文多以陰刻方式鐫刻於主碑體上。銘文的書法是鑑賞的重點。以大分事件紀念碑的「殉難諸士之碑」與「納靈之碑」為例，前者 6 個字採用帶有魏碑體風味的楷體書寫，後者 4 個字則採用草書，二者均兼具藝術性與歷史性。

由細部觀察其銘文後，推測由鋼筋混凝土灌成的「戰死之地」碑，其銘文係先製成木模，於碑體主結構養護完成、開始進行水泥粉刷時，一併黏入粉刷層，等乾燥後拆除字模即可。

陸、日治時期遺址原地保存之可行性評估與初步 規劃建議

一、日治時期遺址的時代意義

日本時代在台灣山地的日本人設施，是「理蕃」事業的第一線，拉庫拉庫溪流域的日本時代建築遺跡，在南岸地區係沿著八通關越嶺道東段，呈線狀分佈；在北岸地區則零星散佈在重要部落之中，這些建築遺跡又以駐在所據點為主體。流域內曾先後設立 46 處駐在所，現今僅華巴諾與太魯那斯尚有建築物殘存。

雖然早在日本治台的翌年，即有軍方探險者出入此地探查，但代表日本帝國統治力量的駐在所卻遲至 14 年後才設立，隨即在 6 年後因收繳槍枝為導火線，引爆了布農人與日本人的嚴重衝突，導致警察被殺、駐在所全滅，日本人的勢力首度重挫。可見初期布農人生活於斯，勢力強大，甚至能驅逐甫成形的日本官方勢力。

日治中期，殖民政府投入大量經費與人力，強勢地建構了以警察為主體的殖民空間，以統治者的態勢壓制布農人，扭轉了拉庫拉庫溪流域的主控權。八通關越嶺道的與沿線眾多駐在所興建代表日本人勢力的再度反撲成功，在威壓與撫育並重的政策下，耗用大量的經費、物資與人力、乃至眾多警備員的性命，雖然換得布農人的屈服，卻也付出相當的代價，沿線多達 17 處紀念物即為最直接的見證。

1933 年至 35 年間所執行的集團移住政策，代表著布農人的勢力自拉庫拉庫溪流域被拔除，廣闊的深山地區在形式上已完全歸日本人控制，但實際上其能力也僅限於越嶺道沿線的有限據點。事實上，殖民政府所覬覦的豐富山林資源也因為交通不便而未能有效地被開發，在艱困的戰爭後期，設立於深山的各個駐在所反而成為總督府財政上額外的包袱，毫無意外地全數遭到裁撤。以官方力量強制將布農人勢力逐出山區，雖然確保了日本人勢力的獨大，卻也因統治對象的消失，造成以統治為目的之日本官方力量喪失意義，日本人也步上布農人的後塵，從拉庫拉庫溪流域消失。

綜觀日本時代布農人與日本人在拉庫拉庫溪流域之相互衝突與勢力消長的過程，從早期的布農人強、日本人弱；中期的日本人強、布農人弱；到晚期的布農人消失、日本人淡出，令人喟嘆的是不論日本人或布農人都是輸家，最後均無法在拉庫拉庫溪流域立足生存，僅遺留下 90 餘處的日本人遺跡，其中又以 40 處駐在所建築遺跡為最重要的歷史證物。

駐在所為理蕃機關，除了辦公設施、防禦設施、警備員與家眷的日常生活起居設施之外，「教化撫育」原住民的相關設施也都設於其中。日治 50 年間，廣大的拉庫拉庫溪流域除了警察及警眷定居於駐在所據點內之外，並沒有平民定居，則凸顯了駐在所「殖民堡壘」的特性。

以「尺間法」設計、檜杉木造、使用近代加工建材的駐在所建築物，其「平入、

寄棟造、切破風、下見板」的建築形式，在外形及構造工法上，均有「和洋混合」的色彩，與原住民傳統家屋有極大差異，可視為日本人在台灣的「殖民地樣式建築」。由駐在所的設廢變遷，可以瞭解日本人以「威壓、教化」並行的方式，企圖將日本人的生活習慣、建築樣式等強勢地導入原住民的生活中，衝擊其居住文化，企圖促使其「近代化」，同時卻也吸納了原住民的建築習慣，產生建築技術的交流現象。

然而僅數十年間，不論日本人或布農人的建築物或倒塌毀損、或蔓生榛莽，幾乎消失於山野中，渺小的人為設施終究不敵大自然的恢復力，那糾葛 50 年的族群恩怨，也宛如雲煙，消失在林野深處。

二、可行性評估的原則

以今日的觀點檢視這些日治時期的建築遺址，應視之為「歷史建築」，不論是殘存的臺基、石牆，乃至於殘木、鐵皮等等，雖然沒有精美華麗的建築外觀，卻都是反映歷史的證據。

週休二日全面實施後，欲至此地觀光遊憩的人數必定遽增，管理處方面亦正逐年編列預算，整建橋樑與步道，俟完工後將更便利國人入山旅遊健行，如何兼顧史蹟保存、觀光遊憩與教育推廣，更是未來的重要議題。就生態環境的觀點，比起重新覓地大刀闊斧的建設，利用舊有遺址進行相關遊憩解說設施的設置規劃，對環境的衝擊要小得多。

茲依據現地調查所得，提出下列幾點原則作為評估日治時期遺址原地保存之可行性的原則：

- （一）依據路程與路況，考量區位是否適宜，以建議宿營設施與露營地設置的地點。
- （二）考量殘存設施的規模與其建築性、藝術性，以建議規劃為解說點、休息點或展望點。
- （三）任何新建的設施，不應破壞日治時期遺構的完整。
- （四）舊有步道或橋樑應盡量以整修代替重建。整修確有困難而必須新建時，應保留舊設施的殘蹟，讓新舊設施並存，以免喪失歷史感。

三、山風一橋至瓦拉米

- （一）螃蟹谷（Gagarang）至佳心之間的崩坍地形，應予以整修。
- （二）佳心駐在所附近視野展望良好，可規劃為休息展望點，建議於駐在所平台東側增設展望解說設施。
- （三）黃麻駐在所舊址建議維持原貌。
- （四）喀西帕南事件殉職者之碑為重要的紀念物，應予以原貌保存，並整修解說設施，內容應詳細說明上方喀西帕南駐在所舊址與此紀念碑的關連。



圖 56 山風一橋至瓦拉米評估建議圖

- (五) 桃林駐在所舊址建議維持原貌。
- (六) 蕨（瓦拉米）為步道上之重要據點。現有山屋及水源、廁所等相關服務設施已臻完備，惟考量未來需求，宜加強固定型宿營設施，建議整修林務局時期遺留之辦公建築物，修補屋頂、增建床位，以彌補瓦拉米山屋床位之不足。

四、瓦拉米至多美麗

- (一) 綠（美拖利）駐在所曾因建設棧道需要而闢為工寮，建議維持原貌，駐在所上方為吊送建材而開闢的停機坪，不建議保留，應予以植栽復舊。
- (二) 多土褒展望良好，宜規劃為休息展望點與露營點。建議保留停機坪，以供日後維修步道、設施時吊送建材機具及山難搜救時使用。
- (三) 六號橋橋名有誤，建議更名為山陰橋，並更換橋名匾。
- (四) 山陰駐所在主線上方，建議維持原貌即可。
- (五) 卡里卡斯駐在所前林務局時代設置的路程牌有誤，建議拔除。
- (六) 十里駐在所建議維持原貌。
- (七) 十里至三四溪段步道通過破碎地形，然無礙通行，經整修後仍可大致維持步道路線。
- (八) 三四溪駐在所鄰近石洞溪谷，區位適中，水源亦稱方便，可規劃為露營點。



圖 57 瓦拉米至多美麗評估建議圖

- (九) 石洞駐在所位於步道上方，建議維持原貌即可，亦不需刻意整建由步道通往駐在所的步道，只需在步道上設置說明牌，解釋八通關越道路分期施工之歷史。
- (十) 抱崖駐在所區位適中，鄰近伊霍霍爾溪谷，取水便利，應規劃為宿營點，建議增設避難小屋等固定式的宿營設施，並規劃露營設施，吊橋施工時開闢之停機坪建議保留，以供日後維修步道、設施時吊送建材機具及山難搜救時使用。
- (十一) 八號橋橋名誤植為「石洞」，建議更名為「沙敦」或復名為「朝日」。
- (十二) 沙敦駐在所位於新康山北稜登山口，區位適中，且因重建八號橋所需，業已除草整地完成，建議規劃為露營點。
- (十三) 沙敦駐在所至九號（新康）橋之間兩處過溪點，建議整修棧橋。其中第一處應新設鋼管棧橋，第二處原名「巖戶棧橋」處尚有日治時期舊橋遺構，應加以整修即可。
- (十四) 九號橋（新康橋）狀況尚佳，應加以更換橋板、補強鐵線即可，不需重建。
- (十五) 十號橋（大和橋）橋門倒塌、橋面歪斜並嚴重損毀，建議重建。
- (十六) 十號橋至十三里之間的崩坍地應整修路基，棧道則需重建，重建的樣式建議參考玉山登山步道之棧道，以維持原有風貌。
- (十七) 十三里（多美麗）駐在所駁坎施工精美，兼具有建築性及藝術性。惟此地缺水，且因路程考量不適合規劃為露營地，建議規劃為休息點，砍除芒草、保留樹木即可。

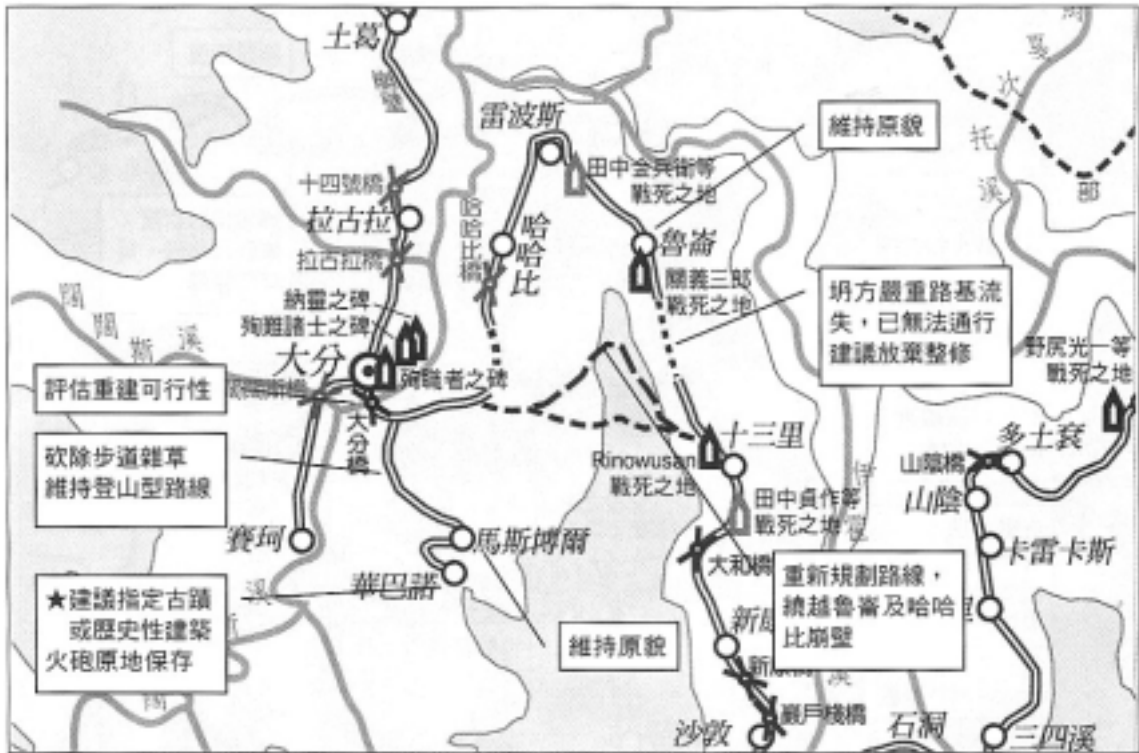


圖 58 多美麗至大分評估建議圖

五、多美麗至大分

- (一) 多美麗至魯崙路段步道已無法通行，魯崙崩壁崩坍點已接近稜線頂，坍方情況非常嚴重，不但無法通行，整修亦十分困難，建議放棄此段路線。
- (二) 現行之高繞魯崙稜線的路線較為陡峻，為登山型的路線，不利健行者行走。建議重新規劃路線，取高繞路線與原步道的中間，繞過魯崙及哈哈比兩處崩坍地形，以較緩的坡度新闢步道。惟應避免以機具強行整地開挖路基，造成環境的不良衝擊。
- (三) 往華巴諾駐在所的越嶺道支線，應砍除雜草，維持登山型路線。
- (四) 馬斯博爾駐在所建議維持原貌。
- (五) 華巴諾駐在所為重要的個案，建築物完整且火砲尚存，建議指定古蹟或歷史性建築物。殘存的三吋速射砲應予以原地保存，以維持歷史風貌。
- (六) 大分鐵線橋於 2000 年 8 月碧利斯颱風後，損壞更行嚴重，雖然仍堪通行，然應評估另建新橋或重建的可行性。

六、大分至意西拉

- (一) 大分往賽珂支線上之隧道，建議清除隧道內堆積的土石。



圖 59 大分至意西拉評估建議圖

- (二) 闊闊斯鐵線橋已斷，亦不需整修。
- (三) 賽珂駐在所維持原貌，牆角之布農人工寮亦維持原貌。
- (四) 大分駐在所區位適中，應規劃為宿營點，設立固定式住宿設施，並設立學術研究站，以利進行學術研究工作。
- (五) 跨越大分瀑布下方的大分鐵線橋已斷，亦不需整修，建議整理現行下繞路線，並於過溪處新建棧道以利通行。
- (六) 拉古拉駐在所建議維持原貌。
- (七) 十四號橋（夢之橋）已斷，現行高繞路線路況不佳且過於陡峻，建議重建新橋以利通行。
- (八) 十四號橋至土葛駐在所之間的塔達芬崩壁，崩塌情形類似東埔父子斷崖，為目前東段主線上整修難度最高的路段，因無法高繞亦無替代路線，僅能年年整修，補強路基。
- (九) 塔達芬至意西拉中間有一處岩壁難點，建議新設棧道。
- (十) 意西拉駐在所區位適中，為由中央山脈主稜南大水窟山下切步道之第一個據點，建議規劃為露營點。



圖 60 意西拉至大水窟評估建議圖

七、意西拉至大水窟

- (一) 意西拉鐵線橋仍維持原貌，為日治時期鐵線橋中狀況最佳者，其橋門、鐵線結構十分良好，不需重建，僅需清除攀附其上之草木，並重鋪橋板即可。
- (二) 意西拉至托馬斯段步道通行無礙，托馬斯崩壁位於步道下方，並未影響路基。建議加以砍草、清除土石即可通行。
- (三) 托馬斯殘存的鐵絲網、檜木樹頭、野櫻花與楓香應予以原貌保存，駐在所平台建議規劃為露營點。
- (四) 沙沙拉比、馬沙布駐在所建議維持原貌。
- (五) 托馬斯至米亞桑駐在所舊址之間步道狀況尚稱良好，僅需砍草及清除土石即可通行。
- (六) 米亞桑至大水窟駐在所之間步道有數處需重新架設棧道，棧道重建的樣式建議參考玉山登山步道之棧道，以恢復原有風貌。
- (七) 大水窟駐在所位處中央山脈主稜登山步道與越嶺道、清古道交叉點附近，建議規劃為宿營點。原有之山屋已損毀，建議考量此地冬季積雪之特性，重建高山型固定式住宿設施，如太陽能避難山屋等。
- (八) 州廳界舊址建議維持原貌。

八、綜合建議

有關區域內日治時期遺址原地保存之可行性評估與建議，綜合如下，以供參考：

（一）建議指定古蹟或歷史性建築物

八通關越道路沿線據點設施眾多，與北岸八通關（清朝）古道一樣，都是重要的史蹟，建議指定為古蹟。

華巴諾駐在所建築群之整體配置完整，建築物狀況亦完好，且火砲尚存，為研究日治時期駐在所建築之重要個案太魯那斯駐在所本體建築物結構完整，兼具有建築與歷史價值，建議應指定為古蹟或歷史性建築物。

（二）建議規劃為宿營點的據點

大分、抱崖、蔽（整建林務局房舍）等 3 處駐在所遺址，腹地較廣，且區位適中，建議規劃為宿營點，亦宜設置學術研究相關設施。

（三）建議規劃為露營點的據點

托馬斯、意西拉、沙敦、三四溪、多土哀等 5 處駐在所遺址，區位適中，建議可開放為露營點，唯不需另行設置多餘設施，僅就現況加以除草、保持清潔即可。

（四）新建吊橋的命名應循一定的原則

命名應有一定的原則，否則將造成地名的混淆。舊橋名與駐在所名稱一樣，都有其歷史性，重建的新橋若要重新命名，則應依據鄰近駐在所在的地名命名之；否則應恢復舊有橋名。

（五）有關紀念物的維護

所有紀念物均原貌保存，不應任意修改，日常的維護僅需維持其週邊環境整潔，定期除草即可。日後應逐步建立解說設施。

（六）卓溪森林遊樂區計畫的影響應予正視

卓樂至山風一號新橋之間，目前並為劃入國家公園園區，農委會林務局計畫於此闢建卓溪森林遊樂區，整修卓樂至鹿鳴段步道，並於山風駐在所遺址附近興建觀光旅館。此舉勢必引進大量遊客，對此地生態環境造成衝擊，並增加國家公園方面在入園入山管理上的困難。就短期內的因應方法，應與林務局協調，取消在山風建旅館的計畫，改至鹿鳴或南安一帶覓地建旅館，就長遠的角度，為求事權統一及行政事務單純化，應將原卓溪森林遊樂區計畫區域一併劃由國家公園管理。

柒、引用文獻

1930 年代。《八通關越橫斷道路計劃圖》，十萬分之一，不詳。

1974.2.25。『清除日據時代表現日本帝國主義優越感之殖民統治紀念遺跡要點』，內政部臺內民字第五七三九〇一號函發布。

上河文化出版公司編繪

2000。〈M14 馬博拉斯橫貫〉《台灣高山全覽圖》，1/50,000，台北縣汐止市。

中原大學建築系

1999。《玉山國家公園拉庫拉庫流域布農族舊部落調查研究》報告書，內政部營建署玉山國家公園管理處，共 133 頁。

中原大學建築研究所

1996。《日據時期台灣文化資產研究與保存文獻彙編：以史蹟名勝天然紀念物為主》，行政院文化建設委員會。

毛利之俊

1933。《東台灣展望》，東台灣曉聲會。

台灣省農林廳林務局農林航空測量所

1982。〈大水窟山〉〈米亞桑溪〉〈馬霍拉斯溪上游〉〈喀西帕南山〉〈尖山〉〈米亞桑〉〈馬西桑〉〈南雙頭山〉〈闊闊斯〉〈儒潤〉〈瓦拉米〉〈玉里山〉〈三叉山北部〉〈耶西洛〉〈新康山〉〈黃麻〉〈鹿鳴〉《中華民國臺灣地區一萬分之一像片基本圖》，圖號 9619-IV-01~04、06~20，第一版。

同上，等高線版特製圖。

台灣總督府

1897~1944。《台灣總督府民政事務成績提要》，第 1~48 編，1984 年復刻板，成文出版社，台北市。

台灣總督府蕃務本署

1923.6.10 出版。〈打訓社〉〈璞石閣〉〈新高山〉《蕃地地形圖》，五萬分之一，台灣日日新報社。

台灣總督府警務局

1918~1934。《理蕃誌稿》，1995 年復刻版，全四卷，南天書局，台北市。

台灣總督府警察本署／警務局編，陳金田、宋建和、吳萬煌、古瑞雲等譯

1997~1999。《日據時期原住民行政志稿（原名「理蕃誌稿」）》，全四卷，台灣省文獻委員會編印，南投縣南投市。

竹澤誠一郎

1936。〈玉里奧蕃の移住〉《理蕃の友》，第 8 頁，昭和 11 年 3 月號。

1938。〈蕃社移住集團の現況〉《理蕃の友》，第 2 頁，昭和 13 年 12 月號。

岩城龜彥

1935。《台灣の蕃地開發と蕃人》，理蕃の友發行所，台北市，共 398 頁。

林一宏

2000a。〈八通關越嶺道東段四處駐在所建築遺跡之研究〉，中華民國建築學會《第十二屆建築研究成果發表會論文表》，205-208 頁。

2000b。〈秘境尋奇：華巴諾砲台調查記行〉《玉山國家公園簡訊》，第 43 期，第 4 版。

林金田

1993。《台灣的吊橋》，台灣省委員文獻會，南投縣南投市。

林えいだい編

1995。《台灣植民地統治史：山地原住民と霧社事件・高砂義勇隊》，梓書院，福岡市。

沼井鐵太郎著、吳永華譯

1997。《台灣登山小史》，晨星出版社，台中市，共 301 頁。

花蓮港廳

1909～1943。《花蓮港廳報》。

1933。《花蓮港廳管內圖》，十五萬分之一，台滿オフセット印刷株式會社。

花蓮港廳警務課

1934～1936。《花蓮港廳警務要覽》。

長野義虎口述

1936。〈生蕃地探險談〉《台灣山岳》，第 8 期，1-26 頁。

帝國地方行政學會

1934。《花蓮港廳警察法規》，東京市。

美國遠東陸軍製圖局

1957。〈Yü-Li San（玉里山）〉，《臺灣地區五萬分之一地形圖》，圖組號 L292／圖號 2317-III，1956 測圖，聯勤測量處製圖廠。

胡曉俠

1996。《日據時期理蕃事業下的原住民集團移住之研究》，中原大學建築研究所碩士論文，著者自印，共 208 頁。

理蕃の友編輯部

1935。〈全島蕃地鐵線橋番附〉《理蕃の友》，第 4 年第 1 號，第 12 頁。

鳥居龍藏原著、楊南郡譯著

1996。《探險台灣：鳥居龍藏的台灣人類學之旅》，遠流圖書公司，台北市，共 442 頁。

森丑之助原著、楊南郡譯著

2000。《生蕃行腳：森丑之助的台灣探險》，遠流圖書公司，台北市，共 664 頁。

筒井白楊編

1932。《東部台灣案内》，東部台灣協會。

楊南郡、王素娥

1988。《玉山國家公園八通關古道東段調查研究報告》，玉山國家公園管理處，共 136 頁。

溝口松雄編

1934。《實用洋風建築構造學》，須原屋書店，東京市。

鈴木秀夫

1935。《臺灣蕃界展望》，理蕃の友發行所，台北市。

稻垣啓二

1996。《ターフン物語》，台東廳立台東中學校校友會，共 45 頁。

橋本白水

1922。《東台灣》，南國出版協會，台北市。

聯合勤務總司令部

1982。〈玉里山〉《中華民國臺灣地區五萬分之一地形圖》，圖組號 7001／圖號 9619-IV。

聯勤航空測量署

1988。〈大水窟山〉〈柏南山〉〈三叉山〉〈瓦拉鼻〉《中華民國臺灣地區二萬五千分一地形圖》，經建第一版，圖號 9619-IV-NE、NW、SW、SE。

1996。〈柏南山〉《中華民國臺灣地區五萬分之一地形圖》，經建第二版，圖號 9619-IV。

附錄一、拉庫拉庫河流域日治時期大事年表

日期	年號	事件	摘要	資料來源
1896/5	M29	台東撫墾署設立，管轄台東支廳轄內蕃地。	行政	M29 府令 12 號
1896/6/29	M29	台東撫墾署開辦	行政	A:19
1896/9/16	M29	長野義虎橫貫中央山脈 陸軍中尉長野義虎為第一批進入拉庫拉庫流域的日本人。 16 日由璞石閣出發抵達卓溪社。 17 日翻越卓溪山稜線，約 4 日里至異祿閣社。 18 日續沿拉庫拉庫溪北岸險峻道路向西北行進，約 4 日里路程抵達標高 2700 日尺的蚊仔厝社。 19 日向南渡過標高 1870 尺的清水溪（疑為馬戛次托溪），向南攀登 25 日里，抵達高 3600 日尺的萬里木社。其北方有生長松樹的石灰岩斷崖。沿此山峰西行，6600 尺處有大倒木，在此避雨。 20 日再往西面下行，渡清水溪（疑為馬霍拉斯溪），宿於溪右岩屋（5100 日尺）。 21 日翻越 7700 尺山稜，朝西南下，抵大崙坑社（5550 尺）。於此地停留 2 日。 24 日出發，向西北沿溪（米亞桑溪）前進，於 4100 尺處轉向西南攀越一山峰，轉向西北至 7100 尺處由西面下山，至溪旁小屋宿營（5100 尺）。 25 日向右攀抵 8100 尺山頂（大水窟山？），26 日抵八通關，28 日登上玉山，兼程趕路於當晚 10 時至東埔社。	調查	生蕃地探險談
1898/4	M31	「臺灣蕃情研究會」成立，由日本在臺官民組成。	其他	A:73
1900/8/10	M33	鳥居龍藏、森丑之助等橫越中央山脈至璞石閣 8 月 10 日，鳥居與森、安井萬吉等人自集集出發，14 日至東埔社，準備橫越中央山脈進行人類學調查。19 日自東埔出發，循清古道於 21 日抵八通關、穿越荖濃溪上游抵大水窟。安井萬吉因患瘧疾於杜鵑附近落隊。鳥居等人 22 日抵太魯那斯社，頭目 Sariran 派人回頭尋找安井，於 3 日後接回。8 月底 9 月初抵達璞石閣。	調查	探險台灣
1901/4	M34	為防備蕃地，向陸軍省借月二十拇臼砲 10 門及彈藥 1000 發，並將臼砲 4、彈藥 500 發給臺中縣，安裝於臺中、苗栗兩辦務署山地，是利用火砲防衛山地之嚆矢。	警備	A:137
1906/7	M39	森丑之助橫越中央山脈至璞石閣 為進行森林及蕃族調查，森丑之助於 7、8 月間由嘉義達邦社登玉山，下八通關，轉往郡大溪郡大、巒大社一帶布農舊部落，退回八通關，翻越大水窟經太魯那斯社出璞石閣。	調查	生蕃行腳
1906/11/29	M39	森丑之助成為打訓社眾出草目標，逃至璞石閣 11 月中，森氏陪同官員登新高山，同時安置小神祠於山頂。下抵八通關時，森獨自與 6 名東埔社人橫越中央山脈調查植物並採集標本。11 月 29 日抵達大崙坑社，投宿於頭目家，30 日遭打訓社副頭目 Ariman Shiken 及以下 27 人追殺。森氏由大崙	調查	生蕃行腳

日期	年號	事件	摘要	資料來源
		坑社頭目 Sariran 派 7 人保護，晝伏夜出經蚊仔厝社而於 12 月 7 日抵達璞石閣。 森丑之助逃過重重追殺的事蹟，日後廣泛流傳於南投、花蓮港、台東山地部落長達數年，成為傳奇。		
1908/		林業調查	調查	
1909/10/30	M42	大分社眾至集集觀光 13 名布農族大分社人在臺東廳璞石閣支廳巡查吉剛琢治等數人率領下，於 13 日自大分社出發橫貫中央山脈，於 29 日抵達集集街。原目的地為臺北臺灣神社之祭典，但因路程延誤未能前往，此為臺東廳內布農人至臺北觀光之開端。	撫育	B:26
1909/12/5	M42	新設中社等 3 處駐在所 設立中社、異錄閣、アサンライガ等 3 處蕃務官吏駐在所，為流域內首度設立的日本官方機構。	行政	M42 台東廳告示 2
1911/12/2	M44	新設打訓等 3 處駐在所 新設打訓、マシサン、ナナトク等 3 處蕃務官吏駐在所，累計 6 處。	行政	M44 廳訓令 5
1913/7/13	T2	裁撤異錄閣、新設カシバナ駐在所，改蕃務官吏駐在所為警察官吏駐在所，打訓改名ターフン駐在所，累計 6 處。	行政	T2 廳告示 18
1914/8/25	T3	裁撤ナナトク、新設タルナス駐在所，累計 6 處。	行政	T3 廳訓令 29
1915/2/4	T4	原住民至花蓮港、新城一帶觀光 璞石閣支廳的原住民 23 社頭目（大分社頭目未參加）及有力者共 114 人，被召集至花蓮港、新城一帶觀光，2 月 9 日遣回。其目的在以太魯閣族為例，證明服從日本政府命令亦得以平安從事工作，以企圖撫平收繳槍械後，謠言四起、民情不穩的危機。	撫育	D:6
1915/2/23	T4	大分駐在所警手被狙殺，1 死 上午 6 時，警手大●為一郎及興相豐次兩人交班，即將進入警備所時，自柵欄外射來一發子彈貫穿大●前額，當場死亡。同時，西南方約 20 公尺高地亦發射 20 餘發子彈，所內警備員緊急躲入掩體應戰。 大分社頭目 Ariman-Shiken 急奔駐在所，喝令發動狙擊之原住民停火，返回社內。據頭目言，約 20 人，屬台東廳 Matenguru 社 Kaimos 小社之實力者 Raho 一族。事後急速增援警部補 1、巡查 10、警手 10。	衝突	D:9-10
1915/5/12	T4	喀西帕南事件，10 死 12 日下午，中社與喀西帕南駐在所之間電話不通。中社駐在所於 13 日派廣川巡查查線，途中遇喀西帕南駐在所永森巡查，永森告知發生原住民襲擊事件。 12 日下午 5 時，有原住民 5 人進入駐在所，一如平常，聲稱將下山返回璞石閣，如有貨物可交由其搬運等。時值警備員用餐時間，突然為首原住民大聲喊叫發出信號，近百名原住民由駐在所附近同時進襲。南彥治以下等 10 人均被殺並馘首。槍械、彈藥、手榴彈等被劫，駐在所則被燒毀，原住民亦有多人死傷。永森躲藏於竹林內，未被發現。 舉事的原住民主要來自臺東廳霧鹿(Buruburu)一帶，拉庫拉庫		D:10-15

日期	年號	事件	摘要	資料來源
		<p>社班加小社、喀西帕南社亦有一部份人參與。喀西帕南社 Katen 小社社眾留下家屋與糧食逃往臺東廳境內。</p> <p>花蓮港廳獲報後，急派宇野警務課長率領警部 4 人、警部補 3 人、巡查 89 人、巡查補 3 人、警手 72 人、挑夫 120 人火速入山收殮屍體並鎮壓原住民。18 日上午 5 時，搜索隊佔領 Susaranan 溪左岸山麓之原住民部落。</p> <p>日警死亡名單：主任巡查南彥治、巡查橫山新藏、●山才藏、大賀敏顯、南條武治、藤田鶴治，警手篠原三之助、堤水流清市、岡田孫太郎、稻留瑞穗</p>		
1915/5/16	T4	<p>馬西桑駐在所赴任巡查被襲殺，1 死</p> <p>小川巡查由原住民隨同，前往馬西桑駐在所履任，渡過馬戛次托溪時，遭埋伏原住民射殺。</p> <p>襲擊者為臺東廳 Buruburu 社之 Ramata、Omashi 兩兄弟，偕同馬戛次托社頭目 Banetoru 之子 Raushi 及 Arimos 共 4 人出草。</p>	衝突	D:13;17
1915/5/17	T4	<p>大分事件，12 死</p> <p>上午 5 時，田崎警部補等 12 人遭拉荷阿雷、拉荷阿里曼兄弟為首的原住民 56 人襲擊身亡。原住民受到 12 日襲擊喀西帕南駐在所成功的激勵，選在用餐時間襲擊駐在所，事後並遁往高雄州。</p> <p>其中堀江長治躲藏在 Shirus（意西拉）社 Nares 家中，18 日欲逃離時被壯丁 Sabidan 發現後殺害並滅首。</p> <p>日警死亡 12 人：警部補田崎強四郎，巡查新井章三、橋本正樽、紺野勇治、永山武行、西川傳藏、馬場森之助、岡田庄五郎、松本勝吉、堀江長治，警手興梶豐治、末繼八十雄。</p> <p>原住民集結於阿不郎山稜線，破壞通路、砍倒樹木、橫豎堆置，以阻止日警討伐隊的前進。</p>	衝突	D:14;18
1915/5/17	T4	<p>馬西桑駐在所警備員撤離</p> <p>馬西桑駐在所警備員因大分駐在所遭襲，由馬西桑社頭目 Omas 保護，於晚間 24 時左右撤退至阿桑來戛駐在所。Omas 代為保管其槍枝 3、刀 2、子彈 210、小田代手榴彈 7 個，於 26 日繳交阿桑來戛駐在所。</p>	衝突	D:14-15
1915/5/18	T4	<p>太魯那斯駐在所被襲、警備員撤離</p> <p>上午 10 時許，原住民約 30 人襲擊太魯那斯駐在所，其中半數以上使用槍械，射擊約 20 發，警備員射擊約 70 發應戰。隨後原住民人數增加，日警所剩彈藥不多，乃於 19 日上午 10 時攜行 3 日糧避難於南投廳馬西大崙駐在所，途中並未遭原住民追擊。</p> <p>途中太魯那斯社頭目 Banetoru 充當嚮導，並保護警備員家眷。</p>	衝突	D:14-15
1915/6/20	T4	<p>中社駐在所後撤、增設警戒所</p> <p>花蓮港廳長呈請警察總署長同意，將中社駐在所撤退約 4 公里，移至拉庫拉庫溪與清水溪會流點左岸高地。</p> <p>阿桑來戛駐在所維持不變，但因地方狹窄，增援員警需棲身帳棚內，亦申請經費急造營舍。阿桑來戛與卓溪間增設警戒所 2 處以維持警備線。</p>	警備	D:36
1915/6/28	T4	<p>阿桑來戛駐在所交通員被襲殺，4 死 6 傷</p> <p>大分一帶原住民在 6 月初豐年祭結束後，集結約百名壯丁揚言圍攻阿桑來戛駐在所。</p>	衝突	D

日期	年號	事件	摘要	資料來源
		<p>28 日上午 7 時 40 分，岐部警戒所一帶槍聲大作，隨後亦有零星射擊，阿桑來戛駐在所沼田川警部認定是交通員與出草原住民發生衝突，準備救援之際，附近原住民急報剛才在小米田內曾看見 2 隻原住民犬，乃有人埋伏之兆，若離開駐在所很危險等。暫緩出發救援之際，有 5 名員警負傷返回報告，指尚有 3 名傷者躲在芒草中避難，乃派巡查班長等 12 人與原住民 4 人趕往現場。</p> <p>出事地點在舊分歧路警戒所西方約 550 公尺處，通往塔洛木社小陸向東約 36 公尺處。交通員在行進中被原住民自左側襲擊後交火，警備員的斗笠、彈匣散落一地。原住民襲擊後分成數小隊向南邊密林逸去。</p> <p>死傷名單如下：巡查藏田恕、高橋龜次（被殺），警手治傭德（死），巡查喜田代新六（失蹤），巡查湖東了讓、中竹丈吉、鎌田茂助；警手仁木三四郎、治保義；隘勇黃阿保（傷）。被奪村田槍 4、子彈 60。</p>		
1915/6/29	T4	原住民協助日警收拾大分事件遺骸、繳回借出槍枝 太魯那斯、馬西桑、那那托克諸社頭目率壯丁 41 人向阿桑來戛駐在所報到，將大分事件被殺員警遺骸、太魯那斯與西桑駐在所之借出槍枝 26 把、太魯那斯駐在所之物品一併繳出。	衝突	D:39
1915/7/2	T4	<p>阿桑來戛駐在所物資輸送護衛員被襲殺，2 死</p> <p>7 月 2 日下午 1 時 10 分，由●栗警戒所值勤巡查 4、警手 6、隘勇 1 護送物資返回阿桑來戛駐在所途中，到達原沼田警戒所東南約 500 公尺陡坡時，遭埋伏之 30 餘名原住民齊火射擊。前面的巡查水上清重、向田為藏中彈倒地，其他人散開應戰，挑夫與同行原住民四散逃竄。原住民大聲吶喊逼近，割取兩巡查首級。●栗警部補聞訊率巡查班長等 13 人來救援，原住民方退，戰鬥歷時 1 時 30 分。</p> <p>槍 2、子彈 60 被奪，襲擊者似為喀西帕南一帶原住民。</p>	衝突	D:40
1915/7/28	T4	<p>抗日原住民遭逮捕並殺害</p> <p>參與襲擊大分駐在所的原住民 Rashitar 在南投廳境內被捕，28 日在押送回璞石閣支廳路上，反抗押解警察企圖逃走，遭到殺害。</p>	衝突	D:41
1915/8/6	T4	<p>中社駐在所屠殺原民事件（中社騷擾事件）</p> <p>中社、那母岸社、喀西帕南社原住民於 8 月 5 日開始繳交武器。璞石閣支廳長要求各社原住民於 6 日前來中社駐在所報到領取獎金，共有 93 人前來。下午 4 時 30 分訓話完畢，發獎金並給台灣酒 5 罈。原住民即在駐在所院內飲酒，呈現酒意。</p> <p>5 點 50 分，喀西帕南社 Biriyau 等 2 人突然走出院外，拿起刀架上的番刀砍向值勤警備員，扭打中，院內飲酒的喀西帕南社眾群起奔出，各取番刀展開反抗。</p> <p>日警隨即使用武器鎮壓，造成多人死傷，並追擊逃出院外的原住民。原住民 11 人死亡。日警受傷計：警部補 1、巡查班長 1、巡查 4、警手 1。</p>	衝突	D
1915/11/20	T4	<p>花蓮港廳新設警備線完工、裁撤駐在所</p> <p>為封鎖蕃界，阻絕平地人與原住民的接觸，確保東部交通幹線與平地村莊的安全，當局新設自花蓮港廳姑藥溪右岸至臺東廳北絲蘭溪左岸之通電鐵絲網新警備線。</p>	警備	D

日期	年號	事件	摘要	資料來源
		花蓮港廳境內警備線長約 44 公里，設監督所 3、分遣所 45。預算 50,428.81 圓，於 11 月 20 日完工，同時計畫裁撤卓溪、迪佳、雷庫尼、阿桑來戛、喀西帕南、馬西桑、太魯那斯、大分等駐在所。		
1916/2/1	T5	裁撤中社、カシバナ、アサンライガ、ターフン、タルナス、マシサン等駐在所，累計 0 處。	行政	T5 廳訓令 2
1916/12/3	T5	卓溪山分遣所警手被殺，1 死 卓溪山分遣所之巡查、警手 1、隘勇，於 3 日午後 12 時 40 分，在修補副道時遭埋伏於線外的 20 名原住民襲擊，警手小堀義作中彈 2 發，傷重不治。	衝突	D:228
1916/12/7	T5	璞石閣支廳長對警備線外部落搜索、砲轟 7 日凌晨 2 時，柳警部以下 37 人，向 Sasarabi、Iroko 一帶奇襲，焚燬房屋、糧食等。15 日拂曉訖摩警部補以下 32 人由 Isogan（崙天）向外搜索，焚燬房屋、糧食等。同日並由 Warisan、Kokomo 兩分遣所向線外砲擊。 連日強行搜索、砲轟，Sasarabi、異錄閣、阿桑來戛、Kaidon 等 4 社人逃往喀西帕南，中社、大里仙社則避難於深山。	衝突	D:237-238
1917/1/19	T6	延長警備線 延長警備線自姑藥溪分遣所至拔仔庄約 16 公里，增設分遣所 5。計畫於 1916 年 8 月 21 日向總督府申報，同年 9 月 7 日認可，1917 年 1 月 19 日開始築寮，27 日組成作業搜索隊開始施工，工期共 24 日。	警備	D:213
1917/3/25	T6	「南蕃協議會」召開 下午 1 時於總督官邸召開南蕃協議會，民政長官下村宏、南部各廳廳長及警務課長、總督府警務總長等出席，討論對布農族的情勢、控制方法及未來措施的意見。 花蓮港廳長力陳與其姑息操控不如以有力部隊對付。花蓮港廳警務課長認為，討伐的困難度在於地形險阻，應與阿緱、花蓮港、臺東各方面同時開拓道路，用以直接展示威力。	行政	D:275
1917/9/20	T6	璞石閣更名玉里 20 日公告更改璞石閣支廳之名稱、位置及轄區。	行政	T6 廳令 4; D:313
1917/11/24	T6	玉里支廳長會見打訓社頭目 打訓社頭目 Ariman 至清水社 Shirobatan（白端）小社。24 日玉里支廳長偕同早●警部補、柴田巡查、王巡查補至線外與之會面。 玉里支廳長提及 1914 年巡視打訓社之事，並勸誘其投誠歸順，又說近期內將巡視深山。Ariman 表示回去後將勸說各社歸順，但 Ikosu 小社因為前年 Rashitar 被捕至今尚未歸社（已被殺害）人心怨恨，恐不易歸順。並說深山內懷有反抗心者眾多，非常危險，應暫停線外巡視。	撫育	D:335-336
1918/1/12	T7	喀西帕南社有力者自殺與日本人幽靈 喀西帕南社有力者 Biris 於 12 日發病，腹痛難忍，趁家人不備以掠奪自喀西帕南駐在所的槍枝自殺。據說自喀西帕南事件以後，喀西帕南社屢見日本人的亡靈，因而認為此自殺事件是日本人幽靈作祟，全社恐慌。	衝突	D:362
1918/2/1	T7	玉里支廳恢復警備線外製腦事業	殖產	D:366-367

日期	年號	事件	摘要	資料來源
		1915 年封鎖蕃界後，樟腦製造業處於廢弛狀態。由於局勢漸緩，花蓮港廳乃於 2 月 1 日接受鹽水港製糖拓殖株式會社之申請：恢復清水山的樟腦灶，重新於該地經營樟腦製造事業。		
1918/6/16	T7	南投廳踏查八通關越預定線 南投廳當局於 16 日由川●警部補以下 10 人編成搜索隊，踏查水裡坑至八通關的預定路線，29 日完成。	調查 警備	D:384
1918/8/2	T7	玉里支廳長等踏查八通關越預定線 玉里支廳長松尾溫爾、警務課勤務警部梅澤●、警部補早●昇、巡查千葉德松、岩間重太夫、松本丑五郎、西山良男，及巡查補 1、線外原住民 30 人，組成調查隊，728 日抵卓溪社，因低氣壓暴雨無法前進，於 7 月 30 日返回玉里。 8 月 2 日，宿卓溪社，3 日走出警備線外，通過卓溪山稜線，經舊沼田川及舊●栗警戒所，越過阿桑來戛社，抵阿不郎社就地宿營。 4 日冒雨出發，翻越 7565 尺阿不郎山，於山頂眺望喀西帕南、異錄閣社，隨後涉渡馬戛次託溪上游，時沿部落路、時走清古道。再翻越 8429 尺的馬戛次託山西面山腰，於下午 7 時 30 分抵達馬西桑社。 5 日於馬西桑社停留，調查路線並聽取原住民意見。 6 日上午 7 時出發，途中遇見來自打訓社、原住於那那托克社的青年，警告調查隊若要原路回玉里，可能會有不測。當日抵達太魯那斯社，在頭目 Banetoru 家宿營。隨行原住民主張返回馬西桑社，走那那托克社至馬西大崙社通路，但不被採納。 7 日出發，循秀姑巒山（指大水窟山）支脈（疑為公山稜線），左為秀姑巒溪、右為馬霍拉斯溪，下午 4 時抵達布農語為 Nenabu、海拔 11000 尺的秀姑巒山（大水窟山）頂，濃霧四散，可望見八通關、新高山、馬博拉斯（秀姑巒山）。該處是山頂上的凹地，最底部有積水（疑為大水窟池）。 8 日向馬博拉斯（秀姑巒山）前進，標高 12550 尺，在半山腰懸崖上匍匐前進 3 小時後，到達南投廳馬西大崙地區的無名高山（疑為盆駒山南峰或盆駒山）直下，抵 Rakuraku 社，下午 4 時 30 分抵達馬西大崙駐在所。 總督明石元二郎於 13 日接見一行人，對原住民訓示後予以觀光台北市街，14 日出發返回玉里。	調查 警備	D:395-396
1919/3/25	T8	賽珂小社人遷居 Kasegan 社 大分社賽珂小社 2 戶 19 名，因交通不便、缺乏日用品，於 5 日遷居至 Kasegan 社。日本政府基於此類移住在民上有其功用，正致力於類似工作。	撫育	D:443
1919/5/1	T8	卓溪社設立甘蔗指導園 1 日起卓溪社設置甘蔗園 8 甲 5 分，指導附近原住民種蔗。	撫育	D:450
1919/6/10	T8	八通關越嶺警備道路開工 花蓮港廳於 10 日、南投廳於 15 日，各自編成作業搜索隊並於同日開工。 開路預算 300,000 圓，駐在所建築費 73,400 餘圓，工程分兩年度，第一年南投廳由東埔至八通關約 28 公里，花蓮港廳由玉里至伊霍霍爾，約 44 公里。	交通	D:458
1919/8/22	T8	玉里支廳長強行巡視大分地區	警備	D:469-470

日期	年號	事件	摘要	資料來源
		為偵察郡族、巒族的民情及各社狀況，完成對道路工程的必要調查，支廳長松尾溫爾與警部補植月精四郎及巡查 4、原住民頭目 8、壯丁 43，於 22 日出發，巡視喀西帕南、伊霍霍爾、大分、太魯那斯、馬西桑、伊洛閣（異錄閣）、阿桑來戛等社，於 30 日返回玉里。 該次巡視並未事先預告便進入各社，大出原住民意料之外。		
1919/10/10	T8	築路作業隊在多土褒遭襲，6 死 4 傷 上午 6 時，作業隊第一分隊自宿營地出發，到達多土褒社上方作業場，遭到埋伏在密林內約 50 名原住民密集射擊。正防禦時，第四分隊前來增援，自高地發射臼砲，交戰 40 分後原住民遁走。 計有隘勇 Rusukau、Babai、潘阿生（當場死亡），巡查野尻光一、隘勇潘阿武、潘納仔（傷重死亡），警手小元萬太、職工丹後田作松、人夫溫玉清、Puen（負傷）。伏擊的原住民來自大分社中的 Toshiyo 社與台東廳的 Kaimos（吉木）、Matenguru（摩天）方面。 事後玉里支廳方面即增派警部以下 53 人，架設自中央警戒所沿作業道路南側至伊霍霍爾溪的 32 公里長鐵絲網。以利工程進行。但因接近年底，氣候漸趨寒冷，不利於人數眾多的活動，乃於 11 月 25 日留下警備員 68、搬運工 100，其餘解散。並以警部為首的 103 人組成道路守備搜索隊，繼續進行工程。	衝突	D:458
1920/1/26	T9	玉里支廳恢復警備線外製腦事業 自 1915 年封鎖蕃界後，樟腦製造業處於廢弛狀態。由於局勢漸緩，花蓮港廳乃於 1 月 26 日准許恢復線外之迪佳山、針墾山、卓溪山的樟腦灶，重新於該地經營樟腦製造事業。 6 月 15 日更全面開放許可。	衝突	D:509
1920/4/16	T9	大分附近原住民「暫時歸順」 玉里支廳長率警部補、巡查 3、線內原住民 30，於 8 日入山巡視大分諸社。並將 Ikoosu 小社頭目 Ariman Bukun，及莫庫拉藩、Ishizu、華巴諾、伊霍霍爾社頭目、有力者共 50 人帶領下山，於 16 日至玉里支廳。 花蓮港廳長接見時，要求其立誓今後絕對服從官府命令，不隨意遷居他處、不胡作非為，再許可「暫時歸順」，給予若干物品，令其觀光市區各處後歸社。	撫育	D:523
1920/6/29	T9	新設卓麓等 11 處駐在所 在八通關橫斷道路第一期工程沿線新設卓麓、鹿鳴、大仙、山風、佳心、黃麻、桃林、蕨、綠、山陰、石洞等駐在所，累計 11 處。	行政	T9 廳訓令 11
1920/9/22	T9	玉里支廳長入山視察 大分社之賽珂、Ikoosu 小社一帶原住民群情激動，傳聞將等小米收成後襲擊華巴諾砲台後遁走至阿猴廳一帶。各駐在所獲報後緊急加強防禦。 22 日支廳長松尾入山視察。24 日據報在華巴諾砲台附近新康稜線遭遇持槍之 Buruburu 設原住民 2 人，各駐在所進入緊急警戒。25 日大分本社附近之原住民男女 142 人被召集至大分駐在所，由松尾支廳長訓話，以「開路目的在保護良民、虛浮從政府號令、勿受為歸順蕃之煽動教唆、應消除對警察的疑	警備 撫育	D:562

日期	年號	事件	摘要	資料來源
		慮、專心務農」等，並受贈物品及頭目津貼等，入夜後放映勸善規過的幻燈片。 26 日松尾巡視賽珂、Ikoosu 一帶。		
1920/10/31	T9	新康駐在所警手被襲殺，1 死 新康駐在所警手平地原住民 Rinowusan，在新康與哈哈比中間（十三里駐在所北方）遭狙擊並斬首。襲擊者疑為臺東廳原住民。	衝突	D:573
1920/11/20	T9	塔達芬溪鐵線橋附近巡查部長被襲，2 死 工程隊第一分隊長仁木三十郎巡查部長，於塔達芬溪鐵線橋南端監督工程作業時，遭埋伏原住民狙擊，子彈擊中右肩胛貫穿左胸當場死亡。	衝突	D:578
1921/12/2	T9	新設シンカン、復設ターフン等 10 處駐在所 在八通關橫斷道路第二期工程沿線新設シンカン、ハハビ、ワバノ（警戒所）、ターフン（復設）、ラクラ、タタフン、エシラ、トマス、ミヤサン、ナナトク，累計 21 處（含警戒所 1）。	行政	T9 廳訓令 28
1921/1/23	T10	八通關橫斷道路東段竣工 東段起點玉里，終點大水窟，長 21 日里 7 町，寬 4-6 尺，坡度 1/10-1/30，有鐵線橋 12 處，自 1919/6/10 起工，1921/1/23 竣工。西段於 1921/3/31 竣工。總長 32 日里，總工程費 299,795 圓。	交通	E:111
1921/2/5	T10	新設トミリ駐在所，累計 22 處（含警戒所 1）。	行政	T10 廳訓令 9
1921/2/17	T10	托馬斯駐在所警手被襲殺，2 死 下午 5 點 10 分托馬斯駐在所警手 Asen、Sura 與另二名警手，執行巡邏勤務兼送物資往大分駐在所。返抵托馬斯駐在所東北方約 10 町處，遭數名埋伏原住民襲擊並被斬首。襲擊者為臺東廳霧鹿方面原住民。	衝突	E:53
1921/2/19	T10	ナナトク駐在所改名大水窟駐在所。	行政	T10 廳訓令 9
1921/3/16	T10	繪圖巡查被襲殺，4 死 2 傷 玉里支廳轄下警察為繪製山區里程圖前往八通關橫貫路，月 16 日上午 8 時 30 分抵達托馬斯與意西拉兩駐在所間之托馬斯溪右案，遭到密林中的原住民襲擊，巡查宮原七衛、大島三男及警手 Kasau、Rino 被射殺，巡查濱崎半之助、杉本末松受傷，3 把槍及其他物品被奪。襲擊者似為臺東廳霧鹿方面原住民，及大分社 Toshiyo 小社之 Rakobion 家人。	衝突	E:53
1921/3/23	T10	石洞駐在所巡查被襲殺，2 死 石洞駐在所巡查圖師八藏、技工河合正一與來自其他駐在所的巡查與警手 6 人、工人 9 人共同修路，3 月 23 日到達伊霍爾橋東方約 2 町處，但突然間遭到十數名原住民猛烈射擊，圖師、河合兩人被殺斬首，槍 1 把與其他物品被奪。襲擊者為臺東廳霧鹿方面原住民。	衝突	E:53-54
1921/4/13	T10	塔達芬駐在所警手被襲殺，2 死 塔達芬駐在所警手 Namu、Hoyin 前往意西拉駐在所購買糧食，抵駐在所南方約 440 公尺處，遭埋伏林中的原住民狙殺且	衝突	E:60

日期	年號	事件	摘要	資料來源
		馘首。		
1921/4/14	T10	大分原住民出草受挫 八通關道路沿線盛傳原住民出草，大分地區的日警乃以至 8 人編成一小組，不分晴雨晝夜戒備。 14 日晚間 10 時埋伏在大水窟斷崖附近小徑的巡查 5、警手、原住民 2 人發現南方約 1000 公尺似有火把晃動，至 15 日凌晨時見火把以接近 200 米，則齊火射擊，出草原住民大叫遁走。應為 Buruburu 社與魯崙社壯丁聯合出草，被警察先發制人。	衝突	E:61
1921/4/19	T10	十三里駐在所巡查被襲，無傷亡 巡查 4 人率領工人 19 名前往該所南方約 330 公尺之新康山麓採收建材。突遭槍枝射擊，經還擊、駐在所其他員警趕至支援下，襲擊者約 6、7 人隨即遁走。	衝突	E:61
1921/4/24	T10	大分、十三里駐在所巡查被襲，2 死 大分駐在所巡查部長田中貞作率領原住民 8 人至石洞駐在所搬運物資，而十三里駐在所巡查中川藤七亦率領原住民 6 人至石洞駐在所搬運建材下午 2 時 40 分同時出發，在十三里駐在所南方約 440 公尺處遭原住民射擊，雙雙中彈斃命且被馘首，槍 2 把及物資被奪。 襲擊者為 Toshiyo 小社之有力者約 6、7 人。	衝突	E:61-62
1921/5	T10	臺北州調派警察支援八通關道路防務 由臺北州調派巡查 100 人支援玉里支廳轄區八通關橫貫道路戒備並加強駐在所防禦工事。	警備	E:55
1921/5/22	T10	軍隊行軍、砲擊 Toshiyo 小社 玉里分遣隊進行示威性行軍，5 月 22 日抵達大分社，準備「膺懲」Toshiyo 小社原住民。5 月 24 日下午 1 時起，開始砲擊 Toshiyo 小社。入夜後，附近 12 社頭目及有力者要求暫停砲擊，由各頭目前往 Toshiyo 社勸其「歸順」。	警備	E:55
1921/6	T10	Toshiyo 社原住民繳槍 Toshiyo 社原住民 Hoson 托人繳出奪槍 2 把。	撫育	E:71
1921/6/9	T10	歸順與勸誘 Toshiyo 小社 Toshiyo 社頭目與社眾 29 人來到大分駐在所下方之搜索隊營地，面見玉里支廳長松尾。松尾要求其勸誘原大分社頭目 Ariman Shiken 歸順。 6 月 14 日前往勸誘的頭目等回來復命，指出 Ariman Shiken 將結合霧鹿方面原住民反抗到底。	撫育	E:55-56
1921/6/16	T10	歸順式、集體逮捕與殺害 上午 Toshiyo 小社頭目 Rakobion 及有力者 Rakokoman、Hoson 及眾多青年、婦孺至原大分駐在所附近，原本不願前往上方駐在所，經勸誘始集合於駐在所內。花蓮港廳長江口訓話時嚴格要求其同時交出大分事件時搶奪的槍枝及襲擊時所用的槍枝，引發混亂衝突，原住民與日警發生格鬥，有 4 名日警受輕傷，包括頭目 Rakobion 在內的 23 人在日本軍警圍捕下集體被收押。 18 日凌晨 2 時，被羈押的原住民破壞看守所，企圖逃走並抵抗，竟被集體射殺。	撫育 衝突	E:56
1921/6/17	T10	軍警聯合「膺懲」Toshiyo 小社	警備	E:57

日期	年號	事件	摘要	資料來源
		凌晨 5 時 30 分，負責大分方面的警察搜索隊在陸軍玉里分遣隊大分特遣中隊（隊長宮崎）支援下，向 Toshiyo 社出發，沿大分溪（闊闊斯溪）左岸溯溪而上，沿途華巴諾、Ikoosu、Ishizu、賽珂、Tanshike、Baoru 等小社均掛日本國旗表態順從。部隊破壞耕地、焚燬住屋、沒收槍枝等，於下午 6 時 20 分返回營地。	衝突	
1921/7/18	T10	伊博庫社等 2 社原住民繳槍 伊博庫社之 Banga 及那那托克社之 Vugun 兩人藏有 1915 年襲擊大分駐在所搶得之槍枝。Toshiyo 小社遭日軍警毀村後心生恐懼，18 日向托馬斯駐在所交出槍 2、彈夾 8。	撫育	E:72
1921/9/17	T10	大分、佳心設立施藥所	撫育	E:151
1921/10/11	T10	大水窟駐在所員警撤離 自九月下旬起氣溫遽降，飲水結冰，用水需遠從山下約 4 公里處之米亞桑駐在所取用。由於寒氣加劇、炊事維艱，11 日將人員分別撤至米亞桑及托馬斯駐在所。	行政 雜	E:99
1921/12/7	T10	花蓮港廳轄區降雪 5 日起寒氣增強，7 日起 8000 尺以上地帶均降雪。	雜	
1921/12/25	T10	大分駐軍調回玉里	警備	E:58
1922/2/9	T11	太魯那斯社原住民繳槍 太魯那斯社 Pinma 曾參與 1915 年大分事件，9 日向大分駐在所繳出十八年式村田騎兵槍 1、彈夾 12，以示順服。	撫育	E:189
1922/4/9	T11	塔達芬附近警手被襲殺，2 死 1 傷 9 日塔達芬與拉古拉駐在所之間，有原住民籍警首及家眷遭槍擊，2 人被砍首，1 人輕傷。 襲擊者疑為台東廳吉木社人。	衝突	E:200
1922/4/21	T11	石洞駐在所巡查被襲殺，2 死 1 傷 石洞駐在所櫻橋附近正進行道路及橋樑整修工程，上午 8 時 50 分石洞巡查部長率巡查 7、警手 10 到達工地，發現櫻橋南側上方約 110 公尺處有原住民埋伏，立即開槍，原住民隨即還擊，警手 Baratsu 腹部遭射穿重傷，巡查小山惟精、後藤又五郎死亡。石洞與新康兩駐在所前來支援並追擊狙擊者，但一無所獲。華巴諾砲台也發砲數發。 襲擊者疑為台東廳吉木社人。	衝突	E:204-205
1922/5/15	T11	托馬斯療養所設立，係由玉里遷來。	撫育	E:295
1922/6/1	T11	太魯那斯療養所設立，截至 1922 年底，另有大分、佳心等 2 處設立施藥所。	撫育	E:294
1922/6/13	T11	新設清水等 16 處駐在所 清水、トトクン、カネカス、十里、三四溪、イホホル、サトン、鏡水、抱崖、ルルン、レボス、マスボル、トーカツ、ポンコ、ササラヒ、マザブ，累計 39 處。	行政	T11 廳訓令 5
1922/10/25	T11	花蓮港廳玉里支廳大分甲種蕃童教育所設立。	撫育	E:278
1922/10/25	T11	軍隊行軍通過八通關道路 台灣步兵第二聯隊駐花蓮港大隊舉行秋季演習，25 日行軍通過八通關道路。	警備	E:248
1922/11/1	T11	大水窟駐在所員警因氣候嚴寒而暫撤往米亞桑駐在所。	行政	E:248
1923	T12	在托馬斯設立香菇乾燥室。	撫育	E:420

日期	年號	事件	摘要	資料來源
1923/2/5	T12	大分施藥所改設為公醫診所。	撫育	E:457
1923/2/15	T12	玉里支廳蕃產展示會 展示會在三笠舉辦，參展社計有：阿桑來戛、卓溪、巴巴夫爾、中社、喀西帕南、伊霍霍爾、馬西桑、太魯那斯、大分等等。共計 876 件參展，150 人得獎。	撫育	E:445
1923/4/8	T12	大分駐在所防備原住民出草 大分駐在所分別於 8 日、12 日接獲莫庫拉藩社民、拉古拉社頭目線報，台東廳出草原住民出沒於石洞以西至大分一帶、及拉古拉木橋一帶。駐在所據報後加強警戒，組成搜索隊，在拉古拉附近追擊出草者未果。12 日下午 4 時起更由華巴諾砲台向可疑地點間歇發砲 17 發。 26 日伊霍霍爾社頭目向石洞駐在所線報，經派人搜索後發現沙敦與新康駐在所中間瀑布附近大樹下有 5、6 人潛藏痕跡。可能已因雨撤退回台東廳境內。	警備	E:376-377
1923/4/25	T12	佳心施藥所改設為療養所。	撫育	E:457
1923/5/8	T12	復設タルナス駐在所。此為支線上首處復設的駐在所。累計 40 處。	行政	T12 廳訓令 5
1923/5/10	T13	大分尋常高等小學校設立，供日本人子弟就讀	教育	大分回憶
1923/11/27	T12	卓溪社副頭目亡故，被當局表揚 副頭目 Aga 於 11 月 3 日病逝，年 52 歲。Aga 曾在 1914 年收繳槍械時首先響應，並力促所屬族人繳槍；1915 至 1918 年封鎖蕃界期間擔任線民，並曾參加八通關道路預定線探勘等，對日本官廳有所貢獻。 當局乃假 27 日卓溪駐在所召集蕃社會議期間表揚之，並贈與其寡婦 Sane 農具、毛毯等物。此例被當局認為有助於「教化」。	撫育	E:374
1923/9	T12	大分推廣種麥 大分一帶土地貧瘠，一般農產品不熟。當局即試行推廣種麥，包括大麥、小麥、裸麥等，發給麥種輔導原住民栽培。	撫育	E:561
1924/3	T13	花蓮港廳廢除一部分鐵絲網並停止通電 清水駐在所至姑藥溪右岸電流鐵絲網共里 8 町餘，自八通關橫斷道路開鑿時即停止通電，已無存在必要，3 月起被廢除。清水以南至台東廳界，自 5 月起亦不再通電。	警備	E:541
1924/11/1	T13	大水窟駐在所員警因氣候嚴寒而暫行關閉，調往米亞桑駐在所擔任巡邏及其他勤務。	行政	E:530
1925/2	T14	喀西帕南社逃亡原住民回歸	撫育	E:643
1925/7/31	T14	駐在所新設、復設、撤廢及更名 新設サイコ；復設マシサン、アサンライガ；撤廢清水、カネカス、抱崖（十三里與魯崙間）、レボス、マスボル；原イホホル駐在所更名為抱崖駐在所。累計 37 處。	行政	T14 廳訓令 6
1929/12/24	S4	撤廢大仙駐在所。總計 36 處。	行政	S4 廳訓令 10
1930/8/9	S5	撤廢三四溪、鏡水、ポンコ等 3 處駐在所。沿線駐在所總計 33 處。	行政	S5 廳訓令 14
1934/10/3	S9	撤廢桃林、サトン、タタフン、マサブ等 4 處駐在所。沿線駐在所總計 29 處。	行政	S9 廳訓令 12

日期	年號	事件	摘要	資料來源
1940	S15	撤廢アサンライガ、山陰、石洞、タルナス、マシサン等 5 處駐在所。沿線駐在所總計 24 處。	行政	
1943	S18	大分小學閉校。	教育	大分回憶

附錄二、日治時期遺址基本資料表（駐在所部分）

以下收錄本研究調查之駐在所個案基本資料表，供後續研究參考。目錄如下：

鹿鳴駐在所.....	86
山風駐在所.....	87
佳心駐在所.....	88
阿桑來戛駐在所.....	89
黃麻駐在所.....	90
喀西帕南駐在所.....	91
桃林駐在所.....	92
蕨駐在所.....	93
綠駐在所.....	94
多土袞駐在所.....	95
山陰駐在所.....	96
卡雷卡斯駐在所.....	97
十里駐在所.....	98
三四溪駐在所.....	99
石洞駐在所.....	100
抱崖駐在所.....	101
沙敦駐在所.....	102
新康駐在所.....	103
十三里駐在所.....	104
魯崙駐在所.....	105
雷波斯駐在所.....	106
哈哈比駐在所.....	107
馬斯博爾駐在所.....	108
華巴諾駐在所.....	109
賽珂駐在所.....	111
大分駐在所.....	112
拉古拉駐在所.....	115
土葛駐在所.....	116
塔達芬駐在所.....	117
意西拉駐在所.....	118
托馬斯駐在所.....	119
太魯那斯駐在所.....	120
馬西桑駐在所.....	121
沙沙拉比駐在所.....	122
馬沙布駐在所.....	123
米亞桑駐在所.....	124
大水窟駐在所.....	125

鹿鳴駐在所

Rokumin

調查日期：2000/9/16

編號：駐 02

分類：警察相關設施

原名：鹿鳴

語意：(日)讀音

別名：N/A

誤名：N/A

方位角：120

T67 座標：275280／2579760

舊測標高：250m

實測標高：240m

設置日期：1920/6/29

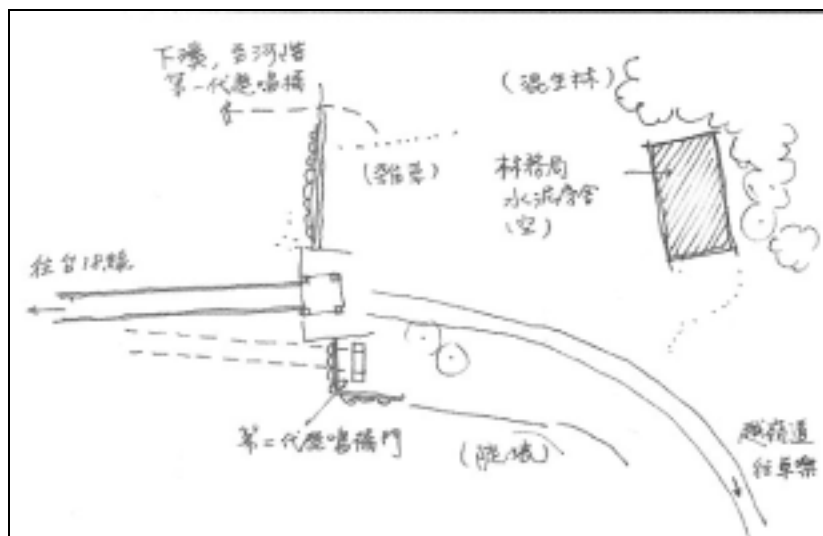
撤廢日期：1945

主管位階：甲種巡查（1935 年）

員額：巡查 2、警手 7（1935 年）

附屬設施：無

現況：舊建築物已不存，1960 年代
由林務局改建為水泥屋。平
台長滿雜草。



圖說：

(右上)配置簡圖

(右中)駐在所舊貌（東台灣展望）

(右下)駐在所平台水泥屋現況

(左下)區位示意圖



山風駐在所

Sanfun

調查日期：2000/1/24

編號：駐 05

分類：警察相關設施

原名：山風

語意：(日)讀音

別名：N/A

誤名：N/A

方位角：20

T67 座標：272733/2580867

舊測標高：450m

實測標高：545m

設置日期：1920/6/29

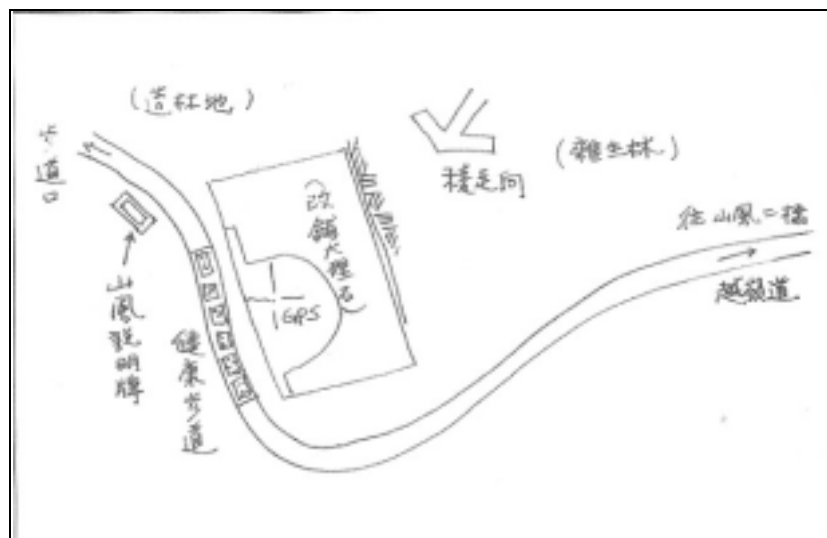
撤廢日期：1944

主管位階：甲種巡查（1935 年）

員額：巡查 2、警手 7（1935 年）

附屬設施：無

現況：舊建築物已不存。1980 年代由玉管處整建，鋪設大理石並設置解說牌，2000 年因山風橋改建而增設健康步道。



圖說：

(右上)配置簡圖

(右中)駐在所舊貌（東台灣展望）

(右下)駐在所平台現況

(左下)區位示意圖



佳心駐在所

Kashin

調查日期：1999/7/11

編號：駐 06

分類：警察相關設施

原名：佳心

語意：(布)gashin；語意不詳

別名：N/A

誤名：哈比

方位角：45

T67 座標：270880/2582730

舊測標高：800m

實測標高：820m

設置日期：1920/6/29

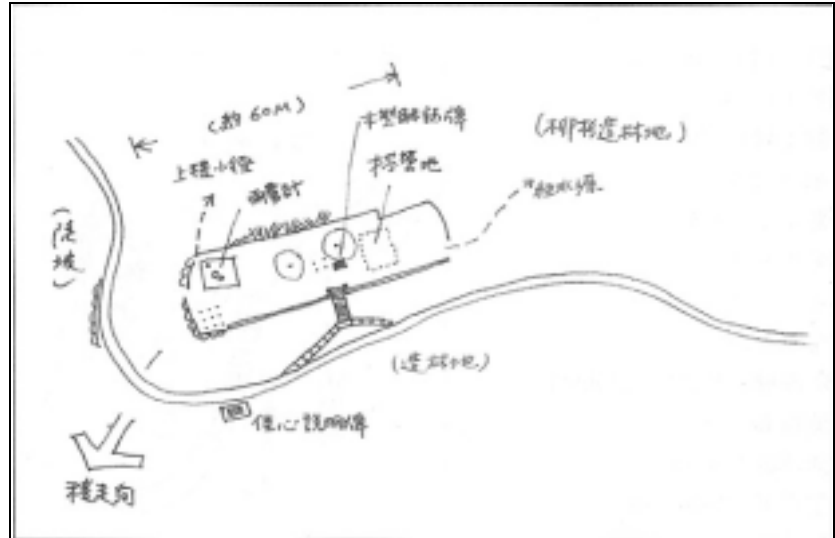
撤廢日期：1944

主管位階：巡查部長（1935 年）

員額：巡查 5、警手 6（1935 年）

附屬設施：佳心乙種蕃童教育所、
佳心蕃產交易所、佳心
療養所

現況：舊建築物已不存，1980 年代
由玉管處整理，整修步階、
平台上設置解說牌，現氣象
局於此地設有雨量計。此地
行動電話可通。



圖說：

(右上)配置簡圖

(右中)蕃童教育所舊貌（東台灣展望）

(右下)駐在所平台現況

(左下)區位示意圖



阿桑來戛駐在所

Asanraiga

調查日期：1999/2/2

編號：駐 08

分類：警察相關設施

原名：アサンライガ

語意：(布)大社 asan daigaz

別名：N/A

誤名：N/A

方位角：310

T67 座標：270280/2585240

舊測標高：973m

實測標高：895m

初設日期：1909/12/5

初廢日期：1916/2/1

復設日期：1925/7/31

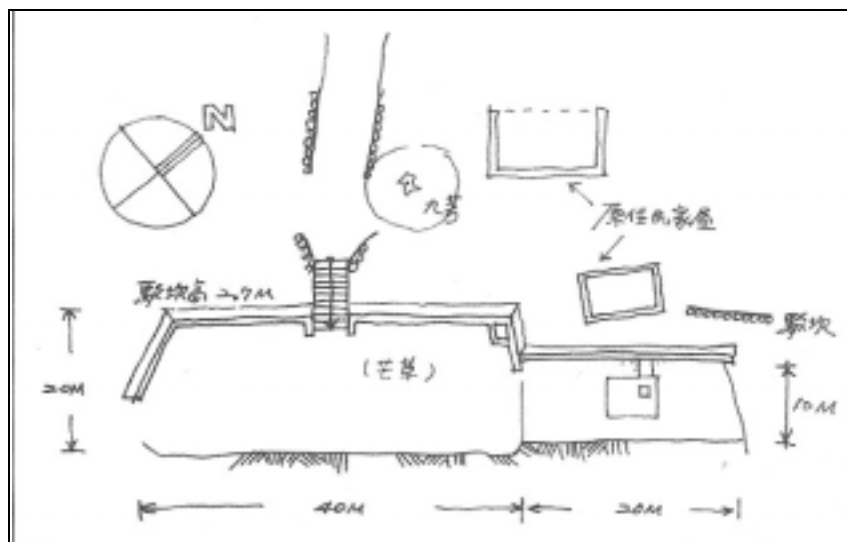
終廢日期：1940

主管位階：甲種巡查（1935 年）

員額：巡查 3、警手 5（1935 年）

附屬設施：阿桑來戛乙種蕃童教育所

現況：越嶺道阿桑來戛支線終點。
大門步階約 17 級。舊建築物已不存，僅於平台與駁坎，右側平台有水泥地板。



圖說：

(右上)配置簡圖

(右中)明治末年駐在所舊貌（圖中央）

(右下)駐在所平台現況

(左下)區位示意圖



黃麻駐在所

Koma

調查日期：1999/4/3

編號：駐 09

分類：警察相關設施

原名：黃麻

語意：(布)耕地 guma

別名：N/A

誤名：N/A

方位角：0

T67 座標：269710／2581600

舊測標高：920m

實測標高：910m

設置日期：1920/6/29

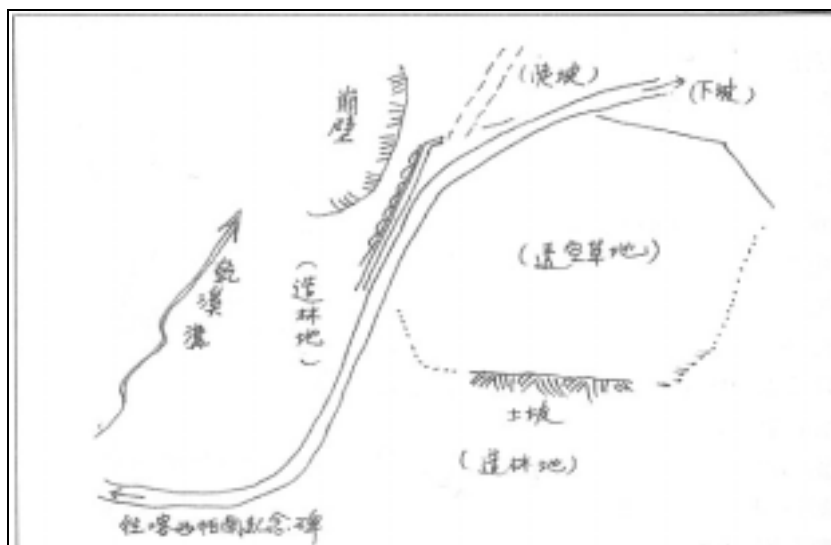
撤廢日期：1944

主管位階：甲種巡查（1935 年）

員額：巡查 2、警手 7（1935 年）

附屬設施：無

現況：舊建築物已不存，平台長滿
蕨類，步道改線穿越平台。



圖說：

(右上)配置簡圖

(右中)駐在所舊貌（東台灣展望）

(右下)駐在所平台現況

(左下)區位示意圖



喀西帕南駐在所

Kashibana

調查日期：1999/7/14

編號：駐 10

分類：警察相關設施

原名：カシバナ

語意：不詳

別名：N/A

誤名：N/A

方位角：0

T67 座標：269310／2581000

舊測標高：N/A

實測標高：1030m

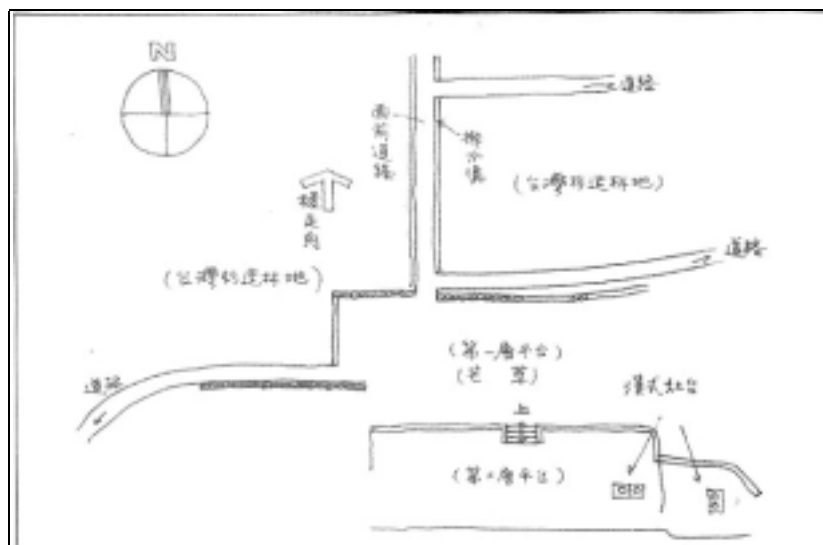
設置日期：1913/7/3

撤廢日期：1916/2/1

附屬設施：不明

現況：附近為台灣杉造林地。面前道路路基及兩側排水溝清楚，舊建築物已不存。戰後曾由林務局當做苗圃使用。平台上殘存漢式灶台兩處。

備註：喀西帕南事件發生地



圖說：

(右上)配置簡圖

(右中)面前道路

(右下)平台右前駁坎

(左下)區位示意圖



桃林駐在所

Dorin

調查日期：2000/1/24

編號：駐 11

分類：警察相關設施

原名：(日)讀音

語意：桃林

別名：桃林溪

誤名：黃麻

方位角：80

T67 座標：268360/2580530

舊測標高：N/A

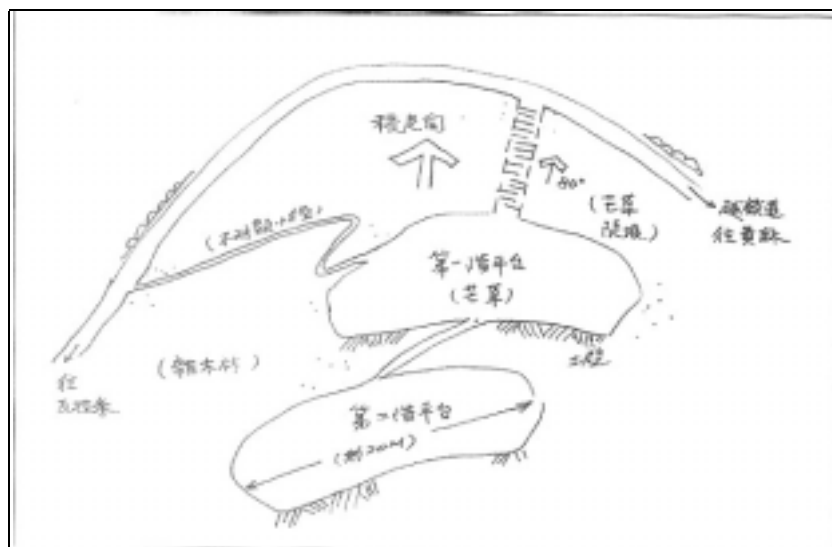
實測標高：1020m

設置日期：1920/6/29

撤廢日期：1934/10/3

附屬設施：酒保

現況：舊建築物已不存，平台有兩階，因植物蔓生而形狀不明顯，平台上殘存大量玻璃酒瓶。



圖說：

(右上)配置簡圖

(右中)駐在所舊貌（東台灣展望）

(右下)下方越嶺道現況

(左下)區位示意圖



蕨駐在所

Warami

調查日期：1999/4/3

編號：駐 13

分類：警察相關設施

原名：蕨

語意：(布)跟我一起去 (做某件事)

別名：瓦拉米、瓦拉鼻

誤名：N/A

方位角：350

T67 座標：268215/2583682

舊測標高：1364m

實測標高：1060m

設置日期：1920/6/29

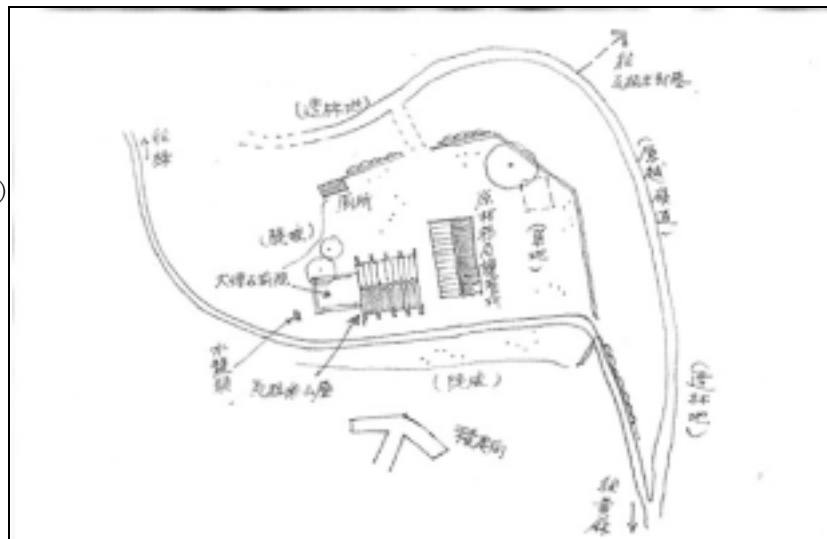
撤廢日期：1944

主管位階：巡查部長 (1935 年)

員額：巡查 6、警手 9 (1935 年)

附屬設施：酒保、客間

現況：舊建築物已不存，平台僅一階，現有林務局建於 1950 年代的護管所建築，及 1980 年代玉管處興建的瓦拉米山屋各一，及氣象局設立的雨量計。是目前沿線上設施最完備的據點。



圖說：

(右上)配置簡圖

(右中)駐在所舊貌 (東台灣展望)

(右下)瓦拉米山屋現況

(左下)區位示意圖



綠駐在所

Midori

調查日期：2000/1/25

編號：駐 14

分類：警察相關設施

原名：綠

語意：(日)讀音

別名：美牝利

誤名：N/A

方位角：55

T67 座標：266040/2585700

舊測標高：1423m

實測標高：1295m

設置日期：1920/6/29

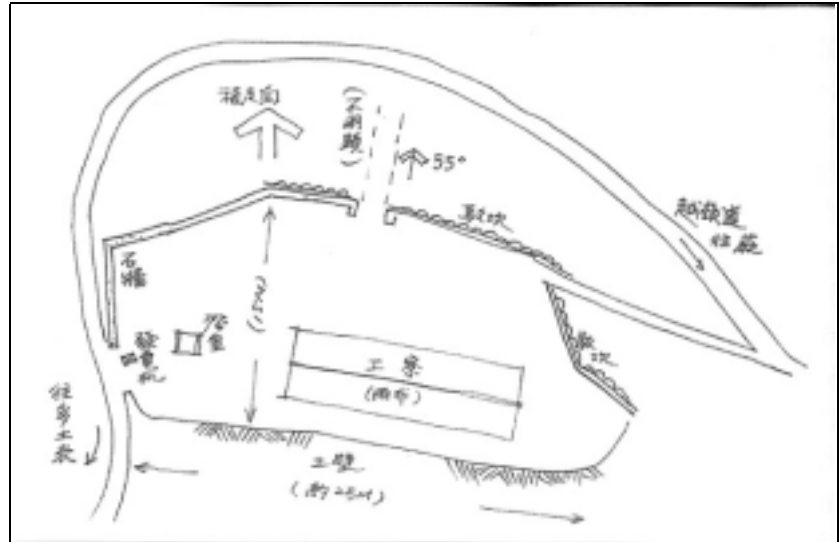
撤廢日期：1942/3/31

主管位階：甲種巡查（1935 年）

員額：巡查 2、警手 5（1935 年）

附屬設施：無

現況：舊建築物已不存。平台僅一階，1999 年因步道及棧橋整修而砍除植被，興建工寮，工寮已於 2000 年拆除。



圖說：

(右上)配置簡圖

(右中)駐在所舊貌（東台灣展望）

(右下)平台上的工寮（2000.01）

(左下)區位示意圖



多土袞駐在所

Totokun

調查日期：1999/4/4

編號：駐 15

分類：警察相關設施

原名：トトクン

語意：(布)樹頭 dogun 很多 (火災後)

別名：多土訓、多土滾

誤名：N/A

方位角：295

T67 座標：264850／2585075

舊測標高：1666m

實測標高：1550m

設置日期：1922/6/13

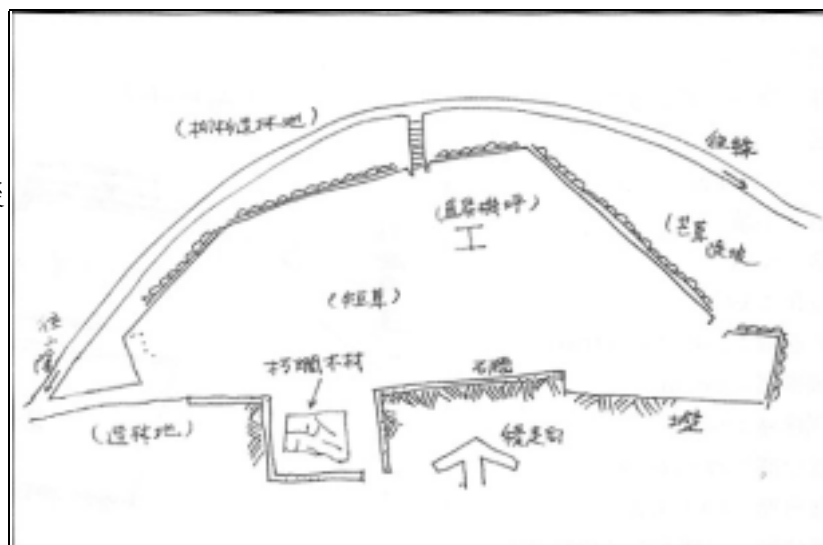
撤廢日期：1944

主管位階：甲種巡查 (1935 年)

員額：巡查 3、警手 4 (1935 年)

附屬設施：無

現況：舊建築物已不存・平台僅一階，山側仍有殘存建材一批。1998 年因 6 號橋整修而砍除植被，設置停機坪。平台下方稜線有簡易工寮。



圖說：

(右上)配置簡圖

(右中)駐在所舊貌（東台灣展望）

(右下)平台上停機坪（2000.01）

(左下)區位示意圖



山陰駐在所

Sanyin

調查日期：2000/1/25

編號：駐 16

分類：警察相關設施

原名：山陰

語意：(日)讀音

別名：山蔭

誤名：N/A

方位角：350

T67 座標：264048／2584900

舊測標高：1695m

實測標高：1600m

設置日期：1920/6/29

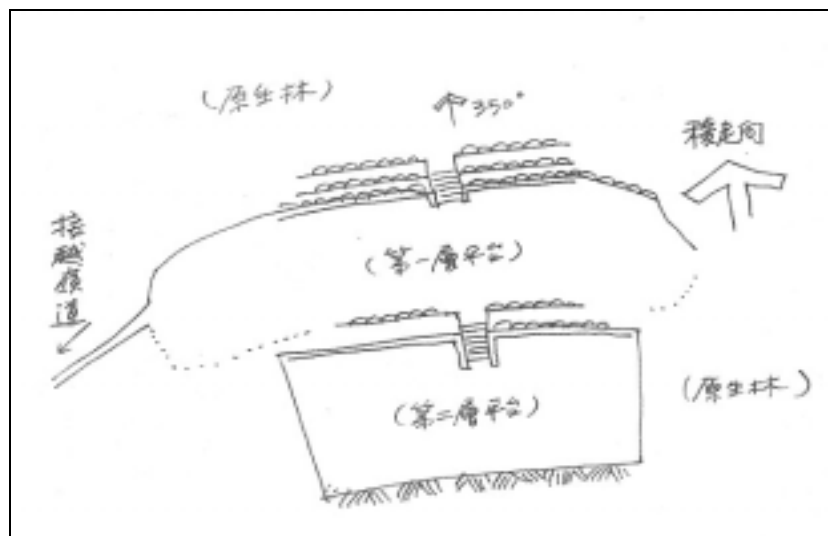
撤廢日期：1905/4/23

主管位階：甲種巡查（1935 年）

員額：巡查 3、警手 5（1935 年）

附屬設施：無

現況：在越嶺道上方約 40m 處，舊建築物已不存。平台有兩一階。步階與駁坎完整，仍有少量建材與器物殘存。



圖說：

(右上)配置簡圖

(右中)駐在所舊貌（東台灣展望）

(右下)平台入口步階（俯視）

(左下)區位示意圖



卡雷卡斯駐在所

Kanekasu

調查日期：2000/1/25

編號：駐 17

分類：警察相關設施

原名：カネカス

語意：不明

別名：N/A

誤名：十里

方位角：280

T67 座標：264625／2583958

舊測標高：N/A

實測標高：1700m

設置日期：1922/6/13

撤廢日期：1925/7/31

附屬設施：無

現況：舊建築物已不存。平台僅一階，遍生高密芒草，殘存木柱、鐵線、鐵皮屋瓦等建材一批。



圖說：

(右上)駐在所前駁坎

(右中)駐在所前駁坎與越嶺道

(右下)平台入口右側有舊的路牌

(左下)區位示意圖



十里駐在所

Tosato

調查日期：1999/4/6

編號：駐 18

分類：警察相關設施

原名：十里

語意：(日)讀音，距玉里十日里

別名：土沙多

誤名：N/A

方位角：N/A

T67 座標：264550／2583650

舊測標高：1727m

實測標高：1690m

設置日期：1922/6/13

撤廢日期：1944

主管位階：甲種巡查（1935 年）

員額：巡查 2、警手 7（1935 年）

附屬設施：無

現況：駐在所位於谷側，遠望有如堡壘。舊建築物已不存。



圖說：

(右中)駐在所舊貌

(右下)駐在所現況

(左下)區位示意圖



三四溪駐在所

Sanshike

調查日期：2000/1/26

編號：駐 19

分類：警察相關設施

原名：三四溪

語意：(日)讀音

別名：N/A

誤名：石洞

方位角：300

T67 座標：264563／2582613

舊測標高：N/A

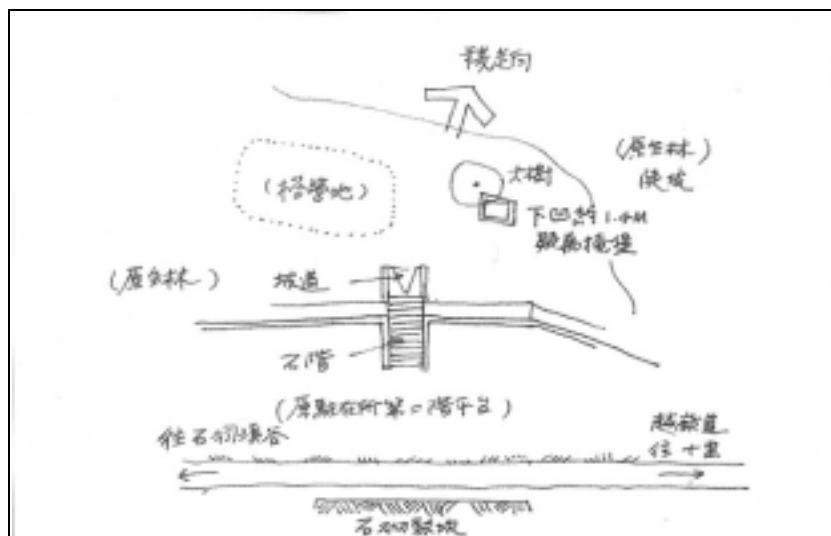
實測標高：1680m

設置日期：1922/3/13

撤廢日期：1930/8/9

附屬設施：無

現況：駐在所位於谷側，因越嶺道改線，新路切穿駐在所平台。舊建築物已不存。右前方有一處地下設施，類似掩堡或儲藏室。



圖說：

(右上)配置簡圖

(右中)駐在所前步階俯視圖

(右下)駐在所前駁坎

(左下)區位示意圖



石洞駐在所

Sekido

調查日期：2000/1/27

編號：駐 20

分類：警察相關設施

原名：石洞

語意：(日)讀音

別名：N/A

誤名：N/A

方位角：N/A

T67 座標：263870/2582380

舊測標高：1787m

實測標高：1735m

設置日期：1920/6/29

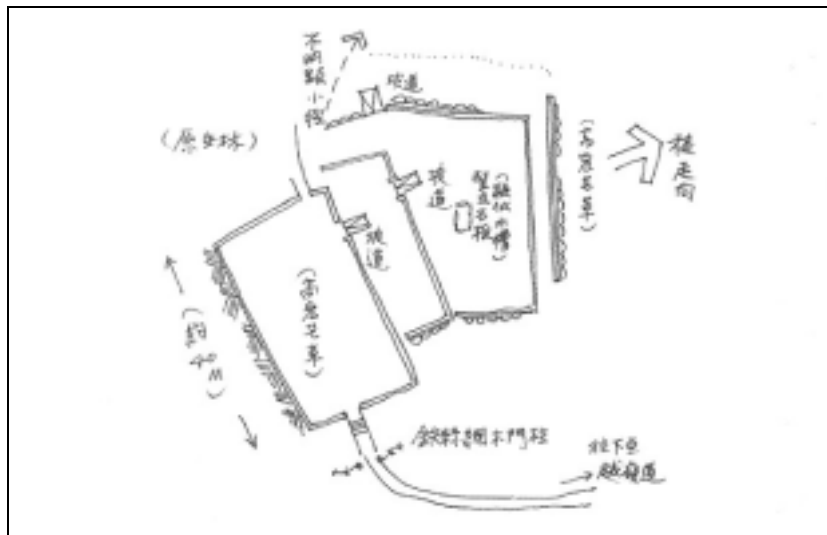
撤廢日期：1940

主管位階：甲種巡查（1935 年）

員額：巡查 4、警手 8（1935 年）

附屬設施：酒保

現況：駐在所位於山側，距越嶺道約 60m 高差的稜線上。稜上有類似清古道的步階，側面仍有方尖木柱與有刺鐵絲網殘存。平台共分三階，規模較大。建築物已不存，有日式茶杯、酒瓶等殘存。



圖說：

(右上)配置簡圖

(右中)駐在所舊貌及駐警家眷

(右下)側門木柱與道路現況

(左下)區位示意圖



抱崖駐在所

Hogai

調查日期：2000/1/27

編號：駐 21

分類：警察相關設施

原名：抱崖

語意：(日)讀音

別名：イホホル、小美麗

誤名：新崗、新康

方位角：270

T67 座標：263488／2581551

舊測標高：1730m

實測標高：1620m

設置日期：1922/6/13

撤廢日期：1944

主管位階：甲種巡查（1935 年）

員額：巡查 2、警手 5（1935 年）

附屬設施：無

現況：駐在所位於山側。前方駁坎長度與美感與十三里（多美麗）齊名。林務局誤植地名為新崗。平台僅一階，規模較大。建築物已不存，1999 年因改建 7 號橋所需，砍除植被闢建工寮與停機坪。



圖說：

(右上)駐在所舊貌及駐警家眷

(右中)駐在所右前側駁坎

(右下)駐在所平台上的工寮（2000 年）

(左下)區位示意圖



沙敦駐在所

Saton

調查日期：2000/1/27

編號：駐 22

分類：警察相關設施

原名：サトン

語意：不明

別名：N/A

誤名：N/A

方位角：N/A

T67 座標：262523／2582574

舊測標高：N/A

實測標高：1710m

設置日期：1922/6/13

撤廢日期：1934/10/3

附屬設施：無

現況：駐在所位於山側，右側為登新康山步道，平台僅一階，規模較小。建築物已不存，1999 年因改建 8 號橋所需，砍除植被闢建工寮。



圖說：

(右中)駐在所舊貌（東台灣展望）

(右下)駐在所鄰接越嶺道處現況

(左下)區位示意圖



新康駐在所

Shinkan

調查日期：1999/4/7

編號：駐 23

分類：警察相關設施

原名：シンカン

語意：(布)高山，新康山

別名：新崗

誤名：N/A

方位角：95

T67 座標：262200／2583330

舊測標高：1842m

實測標高：1805m

設置日期：1920/12/2

撤廢日期：1944

主管位階：甲種巡查（1935 年）

員額：巡查 2、警手 6（1935 年）

附屬設施：無

現況：駐在所位於 9 號橋北側，距越嶺道高差約 40m 處。平台有二階。建築物已不存，有酒瓶等殘存。



圖說：

(右上)新康橋、駐警家眷及駐在所舊貌

(右中)駐在所第一階平台現況

(右下)駐在所第二階平台現況

(左下)區位示意圖



十三里駐在所

Tomiri

調查日期：1999/4/7

編號：駐 25

分類：警察相關設施

原名：トミリ

語意：(日)讀音，距玉里十三日里

別名：多美麗

誤名：N/A

方位角：60

T67 座標：262328／2584882

舊測標高：1852m

實測標高：1810m

設置日期：1921/2/5

撤廢日期：1944

主管位階：巡查部長（1935 年）

員額：巡查 4、警手 7（1935 年）

附屬設施：無

現況：駐在所位於山側。平台有一階，前側駁坎長度與作工堪稱東段之最。北側有木炭窯遺址。建築物已不存，有酒瓶、●子等殘存。



圖說：

(右上)昔時由十三里遠眺的風光

(右中)駐在所前駁坎現況

(右下)駐在所入口步階現況

(左下)區位示意圖



魯崙駐在所

Rurun

調查日期：2000/1/29

編號：駐 27

分類：警察相關設施

原名：ルルン

語意：(布)稜線高處

別名：儒潤

誤名：N/A

方位角：270

T67 座標：261480／2587240

舊測標高：1818m

實測標高：1710m

設置日期：1922/6/13

撤廢日期：1944

主管位階：甲種巡查（1935 年）

員額：巡查 3、警手 6（1935 年）

附屬設施：無

現況：駐在所位於山側。平台僅一階，西階入口步階約 60 級。建築物已不存。此地無水源。



圖說：

(右上)配置簡圖

(右中)駐在所舊貌及駐警

(右下)西側入口與步階現況

(左下)區位示意圖



雷波斯駐在所

Rebosu

調查日期：2000/1/29

編號：駐 28

分類：警察相關設施

原名：レボス

語意：(布)原生林 ribos

別名：N/A

誤名：N/A

方位角：300

T67 座標：261040／2587050

舊測標高：N/A

實測標高：1620m

設置日期：1922/6/13

撤廢日期：1925/7/31

附屬設施：無

現況：此地無水源。駐在所位於山側，四周為原生林地。平台有二階，距離越嶺道約 50m 遠。建築物已不存，平台上有山豬掘地痕跡。



圖說：

(右上)配置簡圖

(右中)駐在所平台現況

(中)駐在所入口步階與道路

(右下)駐在所背側駁坎

(左下)區位示意圖



哈哈比駐在所

Hahabi

調查日期：2000/1/29

編號：駐 29

分類：警察相關設施

原名：ハハビ

語意：(布)稜背的谷地 hahavi

別名：N/A

誤名：N/A

方位角：10

T67 座標：260240/2586705

舊測標高：1485m

實測標高：1430m

設置日期：1920/12/2

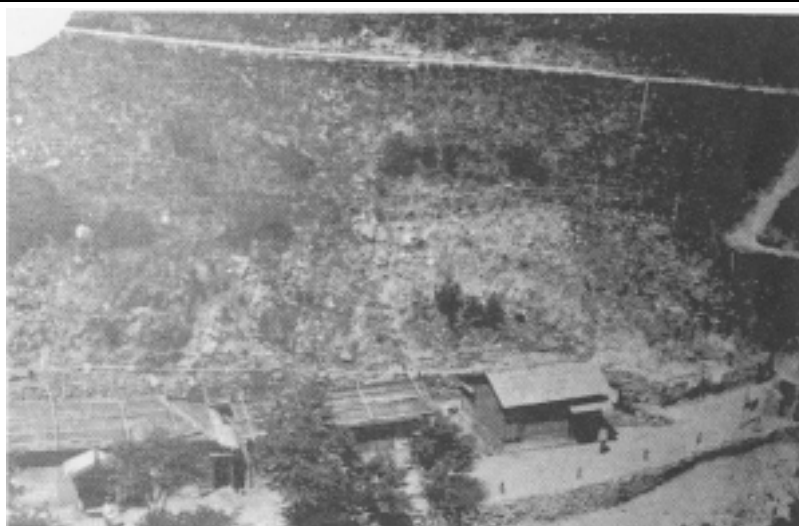
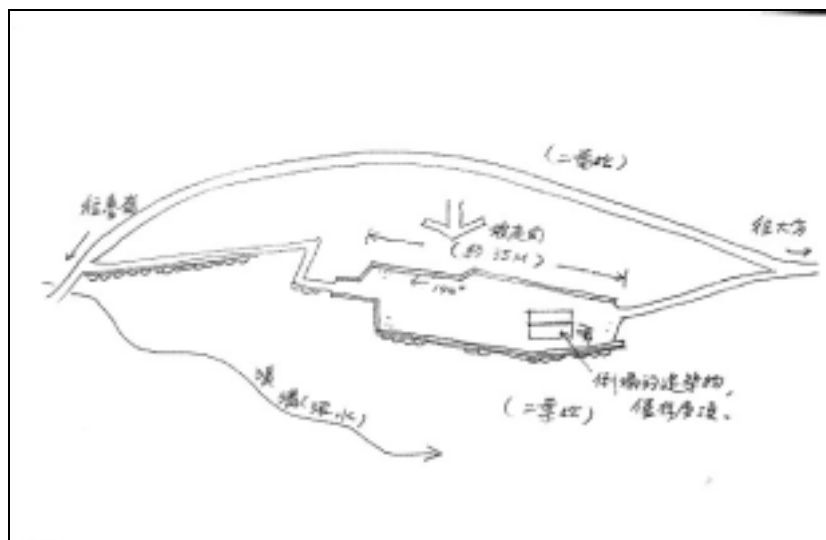
撤廢日期：1944

主管位階：甲種巡查（1935 年）

員額：巡查 2、警手 4（1935 年）

附屬設施：無

現況：此地有活水源。駐在所位於谷側、越嶺道下方，四周為松林。平台僅一階。殘存建材與倒塌的屋頂。為區域內僅存 3 處建築殘跡之一。



圖說：

(右上)配置簡圖

(右中)駐在所舊貌

(右下)現存倒塌屋頂與殘材

(左下)區位示意圖



馬斯博爾駐在所

Masuboru

調查日期：2000/8/15

編號：駐 30

分類：警察相關設施

原名：マスボル

語意：(布)狹窄的溪谷 maspor

別名：N/A

誤名：N/A

方位角：N/A

T67 座標：259984／2584229

舊測標高：N/A

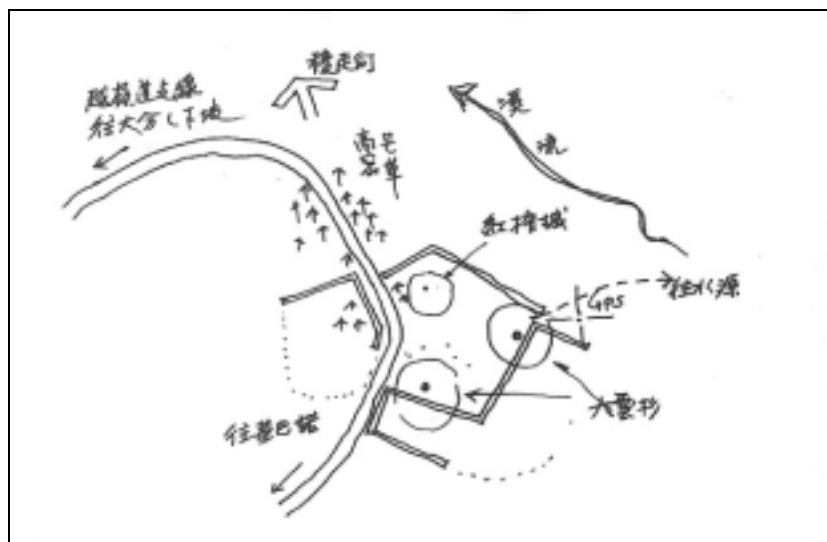
實測標高：1750m

設置日期：1922/6/13

撤廢日期：1925/7/31

附屬設施：無

現況：此地有活水源。四周為高密芒草及針葉林，越嶺道華巴諾支線穿越駐在所平台，平台約有三階，唯不明顯。殘存大量的陶瓷破片、酒瓶等。



圖說：

(右上)配置簡圖

(左下)區位示意圖



華巴諾駐在所

Wabano

調查日期：1999/4/7

編號：駐 31

分類：警察相關設施

原名：ワバノ

語意：(布)蜂蜜 vanu 很多

別名：N/A

誤名：N/A

方位角：42

T67 座標：259639/2584115

舊測標高：2112m

實測標高：1930m

設置日期：1920/12/2

撤廢日期：1944

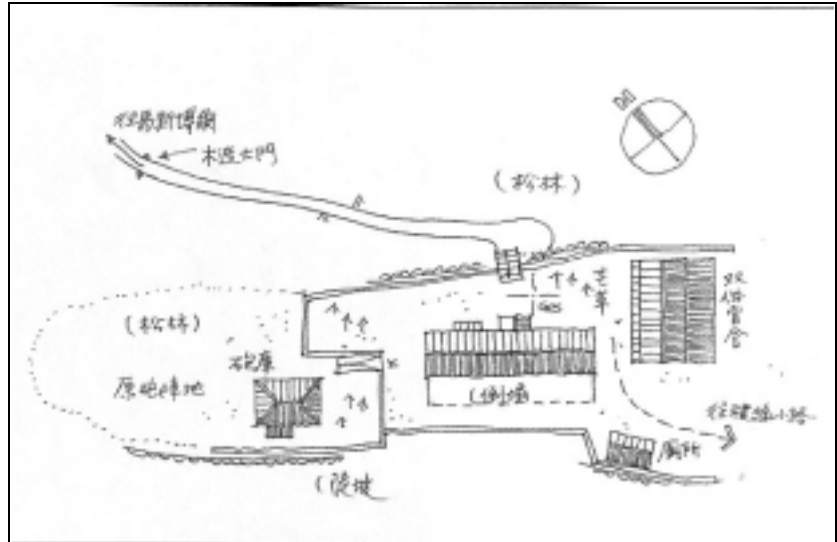
主管位階：甲種巡查 (1935 年)

員額：巡查 5、警手 6 (1935 年)

建築物規模：駐在所本體、雙併官
舍、砲庫、廁所

附屬設施：三吋速射砲、山砲、舊
砲

現況：此地無水源。四周為松林，
越嶺道華巴諾支線終點，平
台二階。建築物配置與現況
良好，為區域內最重要的個
案，火砲仍存，並殘存大量
的酒瓶、藥瓶等。



圖說：

(右上)配置簡圖

(右中)駐在所舊貌與警察家眷

(右下)現存駐在所本體

(左下)區位示意圖



華巴諾駐在所(續)

Wabano



圖說：

(右上)雙併官舍現況

(右中)砲庫現況

(右下)殘存的三吋速射砲，是日俄戰爭的戰利品

賽珂駐在所

Saiko

調查日期：1999/4/8

編號：駐 32

分類：警察相關設施

原名：サイコ

語意：(布)曲流 saigu

別名：烏塞闊

誤名：N/A

方位角：N/A

T67 座標：258500／2584380

舊測標高：1363m

實測標高：1250m

設置日期：1925/7/31

撤廢日期：1944

主管位階：甲種巡查（1935 年）

員額：巡查 5、警手 6（1935 年）

附屬設施：無

現況：四周為混合林，越嶺道賽珂支線終點，平台佔地廣闊，一階。建築物已不存，平台上僅餘方形坑洞 3 處，並殘存酒瓶、藥瓶等，另有布農人於戰後利用駐在所圍牆與下方部落舊建材搭建之工寮位於東北側。



圖說：

(右上)駐在所舊貌與警察家眷

(右中)駐在所平台現況

(右下)駐在所東北角的布農人工寮

(左下)區位示意圖



大分駐在所

Taahun

調查日期：1999/4/9

編號：駐 33

分類：警察相關設施

原名：ターフン

語意：(布)水蒸汽(溫泉) dahun

別名：打訓

誤名：N/A

方位角：106

T67 座標：259129/2585980

舊測標高：1363m

實測標高：1320m

初設日期：1911/12/2

初廢日期：1916/2/1

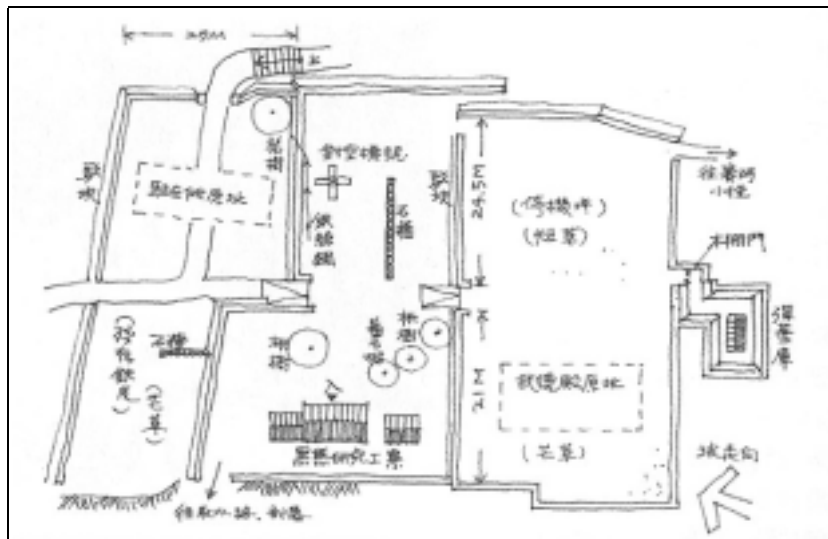
復設日期：1920/12/2

終廢日期：1944

主管位階：警部補(1935年)

員額：警部補 1、巡查 12、警手 13
(1935年)

附屬設施：武德殿、警察俱樂部、招待所、彈藥倉庫、大分蕃產交易所、酒保、大分尋常高等小學校、大分甲種蕃童教育所、公醫診所、養蠶指導所



圖說：

(右上)配置簡圖

(右中)駐在所舊貌

(右下)駐在所警察家眷留影

(左下)區位示意圖



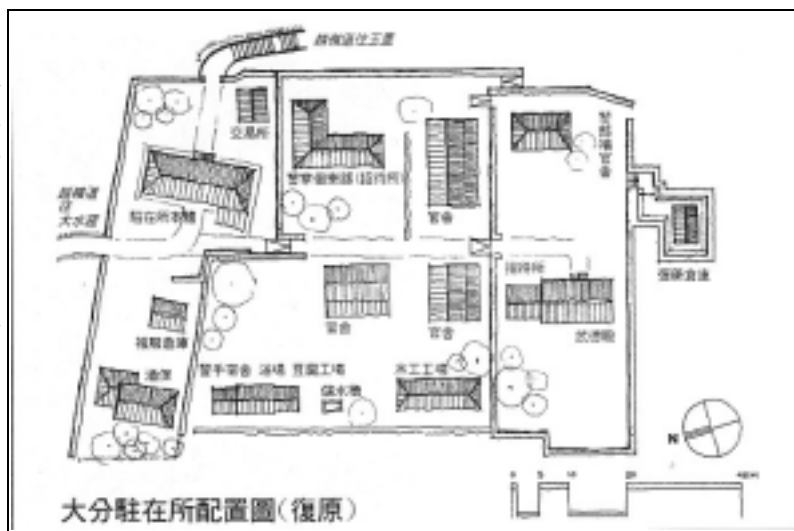
大分駐在所(續)

Taahun

現況：駐在所平台位於第四階（自溪底起算第一階為布農家屋平台，第二階為大分事件紀念碑平台，第三階為學校平台），第四階細分為三層，第一層為駐在所平台，第二層為官舍平台，第三層為武德殿平台。舊有建築物戰後曾為林務局做護管所使用，1994 年遭不明火災盡數焚燬，現殘存鋼筋混凝土造彈藥庫一處，及鐵皮、木柱等建材，並殘存酒瓶、藥瓶等器物。1998 年台灣師大黑熊研究小組利用殘存建材於第二階建立研究工寮。

第三階為學校平台，在駐在所下方高差約 50m 處，原為蕃童教育所、教員官舍、公醫診所及小學校原址，建築物現均已不存。

第二階在學校平台下方高差約 6m 處，為大分事件紀念碑平台。現有圍牆及紀念碑 2 處。



圖說：

(右上)大分駐在所配置圖（還原）

(右中)位於第四階平台第一層的駐在所舊址，石板鋪設的犬走仍清晰可辨

(右下)彈藥倉庫現況

大分駐在所(續)

Taahun



圖說：

(右上)大分蕃童教育所與學童、教員

(右中)教育所平台與圍牆現況

(右下)公醫診所舊址之現況

拉古拉駐在所

Rakura

調查日期：2000/1/28

編號：駐 34

分類：警察相關設施

原名：ラクラ

語意：不明

別名：N/A

誤名：N/A

方位角：90

T67 座標：259361／2587291

舊測標高：1424m

實測標高：1355m

設置日期：1920/12/2

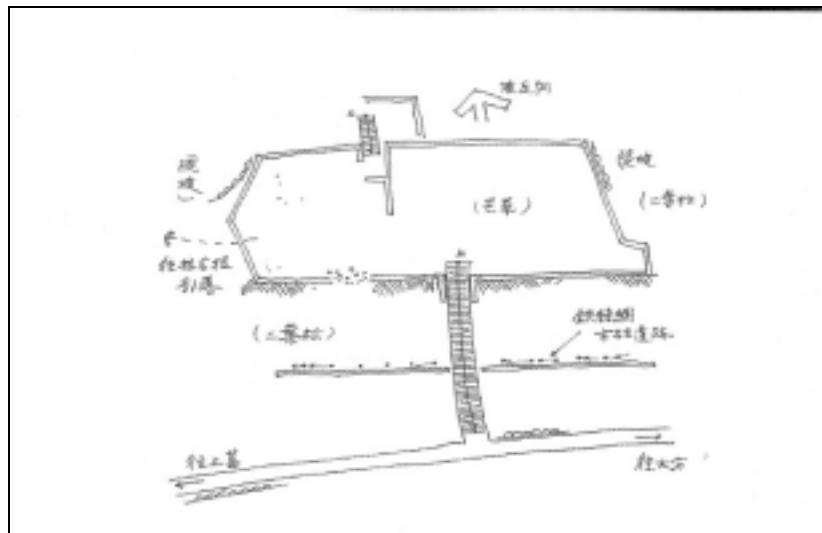
撤廢日期：1944

主管位階：甲種巡查（1935 年）

員額：巡查 2、警手 4（1935 年）

附屬設施：無

現況：四周為松林芒草，越嶺道在平台上方，平台為一階。建築物已不存，殘存木柱、刺絲等防禦工事。石砌步階共 48 級。



圖說：

(右上)配置簡圖

(右中)駐在所大門及建築物舊貌

(右下)入口步階仰視

(左下)區位示意圖



土葛駐在所

Tookatsu

調查日期：1998/7/8

編號：駐 35

分類：警察相關設施

原名：トーカツ

語意：不明

別名：N/A

誤名：塔達芬

方位角：N/A

T67 座標：259000／2589234

舊測標高：1660m

實測標高：1510m

設置日期：1922/6/13

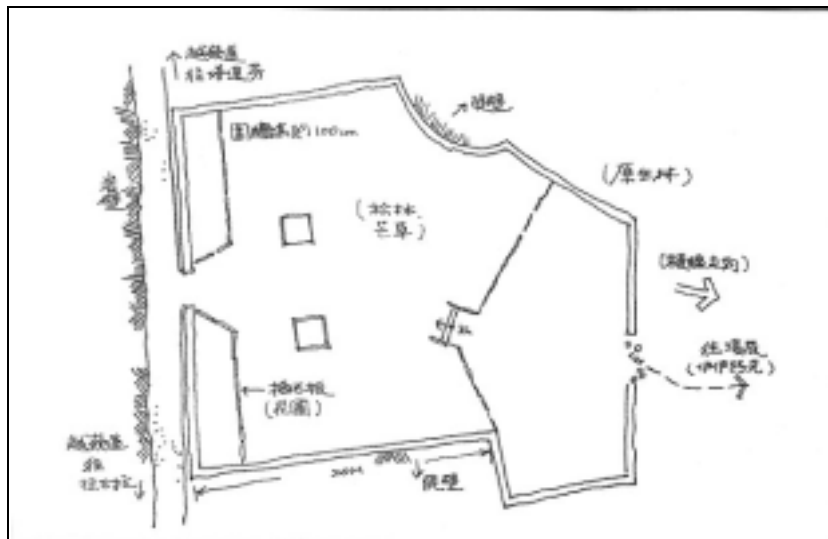
撤廢日期：1944

主管位階：甲種巡查（1935 年）

員額：巡查 2、警手 4（1935 年）

附屬設施：無

現況：平台上植被為松林芒草，平台有二階。有叉路通往塔達芬溪底連接米亞桑部落。建築物已不存，殘存以石板插入地面做成的花圃遺跡、酒瓶等。



圖說：

(右上)配置簡圖

(右中)駐在所舊貌與駐警家眷

(左下)區位示意圖



塔達芬駐在所

Tatahun

調查日期：1998/7/8

編號：駐 36

分類：警察相關設施

原名：タタフン

語意：(布)水汽很多

別名：N/A

誤名：沙沙拉比

方位角：N/A

T67 座標：257963／2590200

舊測標高：N/A

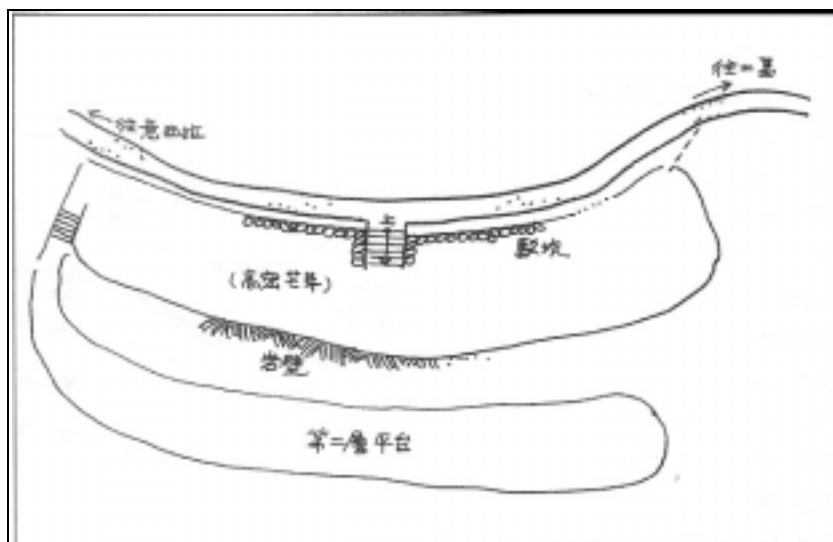
實測標高：1550m

設置日期：1920/12/2

撤廢日期：1934/10/3

附屬設施：無

現況：平台密生高芒草，平台有二階。越嶺道在平台下方。建築物已不存，殘存大量酒瓶等。



圖說：

(右上)配置簡圖

(右中)駐在所舊貌與駐警家眷

(左下)區位示意圖



意西拉駐在所

Weshira

調查日期：1998/7/7

編號：駐 37

分類：警察相關設施

原名：エシラ

語意：(布)在...旁邊

別名：N/A

誤名：N/A

方位角：45

T67 座標：256700/2590400

舊測標高：1758m

實測標高：1750m

設置日期：1920/12/2

撤廢日期：1944

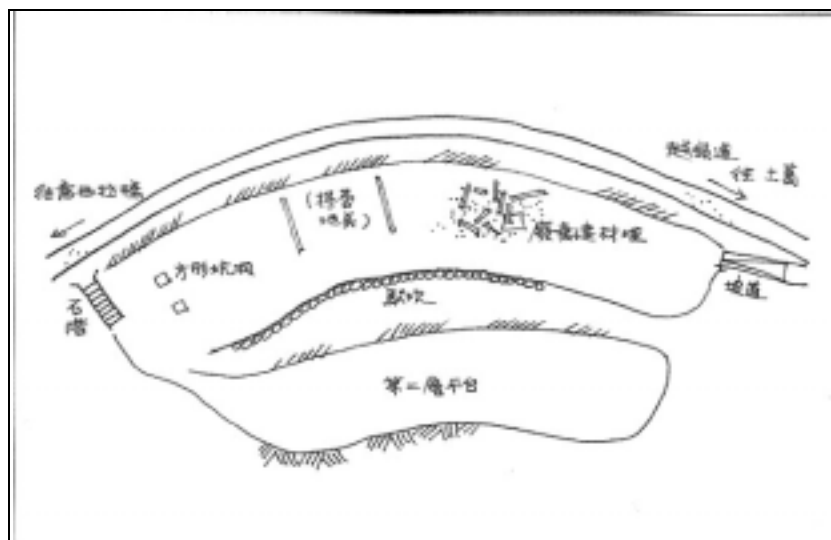
主管位階：甲種巡查（1935 年）

員額：巡查 3、警手 7（1935 年）

附屬設施：無

現況：附近為原生林，越嶺道在平台下方，平台有二階。1987 年楊南郡記錄的半倒建築物

已完全倒塌，僅殘存大量朽壞木料、鐵皮等建材、及酒瓶等。



圖說：

(右上)配置簡圖

(右中)駐在所舊貌與駐警

(左下)區位示意圖



托馬斯駐在所

Tomasu

調查日期：2000/8/13

編號：駐 39

分類：警察相關設施

原名：トマス

語意：(布)熊 duman 很多

別名：N/A

誤名：N/A

方位角：120

T67 座標：258444/2591371

舊測標高：2106m

實測標高：2250m

設置日期：1920/12/2

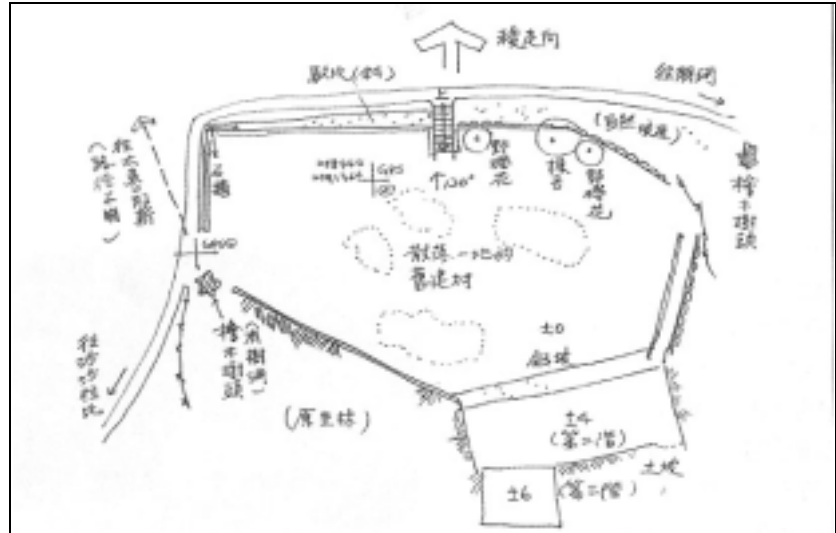
撤廢日期：1944

主管位階：警部補（1935 年）

員額：警部補 1、巡查 6、警手 10
（1935 年）

附屬設施：托馬斯療養所、香菇乾
燥室、山砲、重機槍

現況：附近為原生林，平台上尚有
60、70 年樹齡之野櫻花與楓
香，平台約有三階。建築物
已倒塌殆盡，散落大量朽壞
木料、鐵皮等建材，及酒瓶、
肥皂盒等，四周仍有不少木
柱、刺絲等。



圖說：

(右上)配置簡圖

(右中)駐在所舊貌（電話桿及導水管）

(右下)平台上殘存的朽爛建材

(左下)區位示意圖



太魯那斯駐在所

Tarunas

調查日期：1998/7/11

編號：駐 40

分類：警察相關設施

原名：タルナス

語意：(布)編織用的細竹子

別名：N/A

誤名：米亞桑

方位角：307

T67 座標：260560／2590180

舊測標高：1863

實測標高：1800m

初設日期：1914/9/25

初廢日期：1916/2/1

復設日期：1923/5/8

終廢日期：1940/12

主管位階：巡查部長（1935 年）

員額：巡查 5、警手 5（1935 年）

附屬設施：太魯那斯乙種蕃童教育所、太魯那斯療養所

現況：位於稜線上，附近為松林，密生高芒草，平台規模無法判定。駐在所本體建築物尚存且完好，附近散落大量朽壞木料、鐵皮等建材，及酒瓶等器物，背側亦有木柱、刺絲等。



圖說：

(右上)舊貌：左為駐在所，中為教育所

(右中)駐在所本體正面現況

(右下)駐在所本體背面現況

(左下)區位示意圖



馬西桑駐在所

Mashisan

調查日期：1998/7/13

編號：駐 41

分類：警察相關設施

原名：マシサン

語意：(布)山背、山陰

別名：N/A

誤名：N/A

方位角：300

T67 座標：263260／2589930

舊測標高：1818m

實測標高：1850m

初設日期：1911/12/2

初廢日期：1916/2/1

復設日期：1925/7/31

終廢日期：1940/12

主管位階：甲種巡查（1935 年）

員額：巡查 3、警手 4（1935 年）

附屬設施：馬西桑乙種蕃童教育所

現況：附近為混合林，平台上密生
高芒草，平台佔地廣闊，但
無法判斷其正確規模。建築
物已不存，朽壞木料、鐵皮
等建材散落於芒草之間。



圖說：

(右上)明治末年第一代馬西桑駐在所

(右中)昭和初年第二代駐在所及教育所

(右下)駐在所平台現況（入口附近）

(左下)區位示意圖



沙沙拉比駐在所

Sasarabi

調查日期：2000/8/12

編號：駐 43

分類：警察相關設施

原名：ササラビ

語意：不明

別名：N/A

誤名：N/A

方位角：40

T67 座標：258422/2591371

舊測標高：2306m

實測標高：2420m

設置日期：1922/6/13

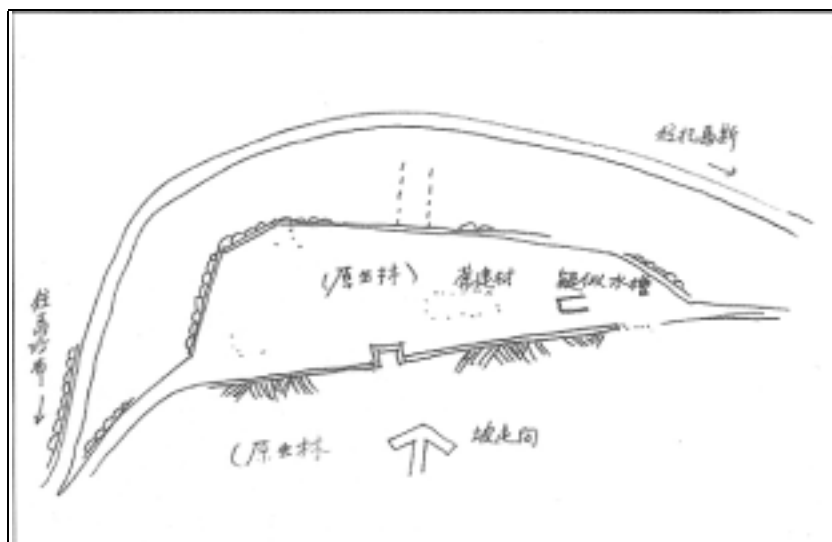
撤廢日期：1944

主管位階：甲種巡查（1935 年）

員額：巡查 2、警手 4（1935 年）

附屬設施：無

現況：附近為混合林，平台上密生
高芒草，平台佔地廣闊，但
無法判斷其正確規模。建築
物已不存，朽壞木料、鐵皮
等建材散落於芒草之間。



圖說：

(右上)配置簡圖

(右中)駐在所舊貌與駐警

(右下)駐在所平台現況

(左下)區位示意圖



馬沙布駐在所

Masabu

調查日期：2000/8/12

編號：駐 44

分類：警察相關設施

原名：マサブ

語意：不明

別名：N/A

誤名：N/A

方位角：20

T67 座標：256968／2593417

舊測標高：N/A

實測標高：2650m

設置日期：1922/6/13

撤廢日期：1934/10/3

附屬設施：無

現況：附近為混合林，駐在所附近有山溝活水源。平台上生長二葉松，平台僅一階，建築物已不存，少數朽壞木料、鐵皮等建材散落，平台下方有野櫻林，附近有木柱、刺絲。



圖說：

(上中)駐在所舊貌及伐木作業中的警察

(上右)駐在所駁坎現況

(右中)駐在所平台現況

(右下)駐在所平台現況

(左下)區位示意圖



米亞桑駐在所

Miyasan

調查日期：2000/8/12

編號：駐 45

分類：警察相關設施

原名：ミヤサン

語意：(布)祖社 Maiyasan

別名：N/A

誤名：N/A

方位角：N/A

T67 座標：256454／2594127

舊測標高：2833m

實測標高：2850m

設置日期：1920/12/2

撤廢日期：1944

主管位階：巡查部長（1935 年）

員額：巡查 4、警手 5（1935 年）

附屬設施：無

現況：附近為箭竹草坡，展望佳，
缺水。因地形變動，幾乎無
法判定駐在所之正確位置，
僅能就少數木料酒瓶等定位。



圖說：

(右上)駐在所舊貌與駐警家眷

(右中)駐在所附近展望佳，右後方為秀
姑巒山

(左下)區位示意圖



大水窟駐在所

Taisuikutsu

調查日期：1998/7/6

編號：駐 46

分類：警察相關設施

原名：大水窟

語意：(日)讀音

別名：ナナトク

誤名：N/A

方位角：90

T67 座標：255300／2594800

舊測標高：N/A

實測標高：3150m

設置日期：1920/12/2

撤廢日期：1944

主管位階：甲種巡查（1935 年）

員額：巡查 2、警手 5（1935 年）

附屬設施：無

現況：附近為箭竹草坡，展望佳，缺水，駐在所水源引自大水窟池北側水池區，目前仍有辦圓鐵皮水管殘跡。駐在所平台僅一階，當年建築物已不存。1994 年玉管處利用駐在所址修建新山屋，唯 1999 年毀於颱風。



圖說：

(右上)駐在所舊貌與演習中的日警

(右中)大水窟新山屋（1999 年損毀）

(右下)1998 年 5 月森林大火後缺水的大水窟池，圖右為州廳界舊址

(左下)區位示意圖



附錄三、日治後期鹿鳴至大水窟寄留戶籍資料

日治後期拉庫拉庫流域的戶籍資料，目前收藏於花蓮縣卓溪鄉戶政事務所，主要為 1935（昭和 10）年集團移住以後的「寄留」（流動戶口）資料，且多僅剩戶主索引頁，其中有戶籍謄本留存迄今的不到十分之一。

雖然戶籍謄本大半已佚失，倖存之戶主索引頁與戶籍謄本，登錄了各駐在所管內流動戶口之戶長姓名、寄留異動狀況等，但仍為十分重要的資料。研究小組將此寄留資料重新整理建檔，以供進一步深入研究日本時代警察的勤務調動狀況、日本人的生活狀況等課題時參考應用。

目錄如下：

鹿鳴.....	128
山風.....	128
阿桑來夏.....	128
佳心.....	128
黃麻.....	129
蕨.....	129
綠.....	131
多土哀.....	131
山陰.....	132
十里.....	132
石洞.....	132
抱崖.....	132
新康.....	133
十三里.....	133
魯崙.....	133
哈哈比.....	134
華巴諾.....	134
賽珂.....	134
大分.....	134
拉古拉.....	135
土葛.....	135
意西拉.....	135
托馬斯.....	136
太魯那斯.....	136
馬西桑.....	136
沙沙拉比.....	137
米亞桑.....	137
大水窟.....	137

鹿鳴

15 筆

據點	番號	戶主姓名	時間	異動	原順序
鹿鳴	1	橫山友市	S13.1.23	轉寄留崙天社 32	1
鹿鳴	1	平田儀市	S13.8.18	轉寄留玉里 90 / 3	8
鹿鳴	1	金野秀吉	S15.4.9	轉寄留玉里 1002	13
鹿鳴	1	野尻榮造			14
鹿鳴	2	太田唯行	S10.7.5	轉寄留平林社平林 4	2
鹿鳴	2	後藤 薰	S10.7.29	轉寄留玉里 448	3
鹿鳴	2	佐藤●治	S13.7.21	轉寄留土葛 1	7
鹿鳴	2	松本幸人	S14.7.13	轉寄留大分 6	10
鹿鳴	2	山崎富雄	S15.4.17	轉寄留玉里 9	11
鹿鳴	3	夕田勇藏	S10.8.30	轉寄留玉里 442	4
鹿鳴	3	淺野善治	S12.6.20	轉寄留抱崖 1	6
鹿鳴	4	高 水塗	S17.8.13	轉寄留長良 66	5
鹿鳴	5	廖 萬利	S15.3.28	削除	9
鹿鳴	6	游 言	S15.11.20	轉寄留崙天社 34	12
鹿鳴	6	簡 進添			15

山風

17 筆

據點	番號	戶主姓名	時間	異動	原順序
山風	1	漆原綱義	S11.6.1	削除	1
山風	1	大森德太郎	S13.6.8	轉寄留玉里 90 / 2	6
山風	1	砂川真輝	S14.4.2	轉寄留富里庄竹田 175	9
山風	1	和田參治	S15.12.4	轉寄留崙天社 36	11
山風	1	上野正敏			12
山風	1	吉野 亨			14
山風	1	那須 實	S18.2.20	轉寄留玉里 82	15
山風	1	橋本伸一	S18.7.10	轉寄留 200	16
山風	1	佐藤 正			17
山風	2	荒木 浩	S10.6.23	轉寄留台北市八甲町一丁目 21	2
山風	2	日高 勇	S11.12.10	轉寄留新康 1	4
山風	2	迫田正江	S17.1.31	轉寄留玉里 1003	13
山風	3	淺野善治	S10.8.11	轉寄留鹿鳴 3	3
山風	3	金野秀吉	S13.8.24	轉寄留鹿鳴 1	5
山風	3	ムテン			10
山風	4	呂 阿添	S15.4.16	轉寄留多土褒 4	7
山風	4	徐 祥土	S13.8.27	削除	8

阿桑來戛

6 筆

據點	番號	戶主姓名	時間	異動	原順序
阿桑來戛	1	日高 勇	S10.10.12	轉寄留中社山風 2	1
阿桑來戛	2	●川 清	S11.5.29	削除	6
阿桑來戛	3	岸田善資	S10.6.5	轉寄留玉里 425	2
阿桑來戛	4	鄭 開元	S10.11.15	轉寄留佳心 6	3
阿桑來戛	5	張 昂古	S11.11.16	削除	5
阿桑來戛	6	黃 德記	S10.11.25	轉寄留瑞穗社 7	4

佳心

21 筆

據點	番號	戶主姓名	時間	異動	原順序
佳心	1	杉田輝雄	S11.3.1	轉寄留玉里 4	1
佳心	1	福島熊太郎	S11.5.4	削除	6
佳心	1	渡邊盛夫	S12.7.28	轉寄留抱崖 1	8
佳心	1	平川邑視	S13.9.10	削除	13
佳心	1	淺井定春	S15.3.31	轉寄留玉里 173	14

據點	番號	戶主姓名	時間	異動	原順序
佳心	1	杉尾直幸	S18.7.19	轉寄留玉里 215	20
佳心	1	迫田正江	S16.11.5	削除	21
佳心	1 / 1	大友清之助	S15.9.20	轉寄留玉里 92	16
佳心	1 / 1	上谷田武雄			18
佳心	2	平田儀市	S12.7.1	轉寄留托馬斯 2	2
佳心	2	上岡傳治	S13.11.5	轉寄留玉里 174	9
佳心	2	徐 阿城	S17.10.1	削除	15
佳心	3	野崎 進	S11.4.15	轉寄留藏 3	3
佳心	3	田島當一	S12.8.3	轉寄留十里 2	7
佳心	3	山田德一	S14.11.5	轉寄留玉里 1004	10
佳心	3	リカル			17
佳心	4	松本順夫	S12.2.10	削除	5
佳心	4	高橋義男	S13.4.18	轉寄留富里庄竹田 164	11
佳心	4	奧田春喜	S13.5.26	削除	12
佳心	4	鍾 萬興	S17.3.9	削除	19
佳心	6	鄭 開元	S11.10.8	轉寄留玉里 134	4

黃麻 8 筆

據點	番號	戶主姓名	時間	異動	原順序
黃麻	1	西條菊二	S16.4.10	轉寄留長良 63	8
黃麻	2	岩切國雄	S12.11.14	轉寄留玉里庄長良 62	1
黃麻	2	御船正元			7
黃麻	3	村尾算悟	S13.4.26	轉寄留十里 2	2
黃麻	5	橫山重盛	S13.8.20	轉寄留玉里 11	3
黃麻	6	劉 義接			4
黃麻	7	劉 智有	S11.7.25	轉寄留巴巴夫爾社 2	5
黃麻	7	劉 志乾	S11.3.28	削除	6

藏 105 筆

據點	番號	戶主姓名	時間	異動	原順序
藏	1	野村正德	S12.3.10	削除	32
藏	1	矢野市助	S17.1.25	轉寄留三笠 151	94
藏	1	瀨上高廣	S17.11.1	轉寄留竹田 165	100
藏	1	松本一郎			105
藏	2	小杉 豐	S11.5.30	轉寄留玉里 441	1
藏	2	御船正元	S13.4.21	轉寄留黃麻 3	49
藏	2	古川巖夫	S13.9.30	轉寄留社多士袞 1	84
藏	2	山本 勇	S15.6.9	轉寄留玉里街長良 68	88
藏	2	西條菊二	S15.1.10	轉寄留黃麻 1	95
藏	2	田上一男	S18.1.28	轉寄留玉里 90 / 2	98
藏	2	松本一郎	S18.9.4	轉寄留山里 2	101
藏	2	劉 金岳			104
藏	2 / 1	新垣榮吉	S15.4.24	轉寄留沙沙拉比 1	92
藏	3	金野秀吉	S11.5.20	轉寄留山風 3	2
藏	3	野崎 進	S12.7.20	轉寄留米亞桑 3	31
藏	3	張 朝全	S12.3.3	削除	41
藏	3	橋本伸一	S13.7.10	轉寄留沙沙拉比 1	57
藏	3	關□武助			85
藏	3	砂川真輝	S16.11.5	轉寄留玉里 1004	96
藏	3	成美元重	S16.10.9	轉寄留玉里 3	97
藏	3	中島信夫	S17.9.1	轉寄留玉里 91 / 5	99
藏	3	岡本寅治			102
藏	4	四元治雄			65
藏	4	新保利行	S19.8.31	轉寄留托馬斯 5	103

據點	番號	戶主姓名	時間	異動	原順序
蕨	5	植田清一郎	S11.6.1	削除	3
蕨	5	溝●留吉	S12.9.1	轉寄留玉里 92	33
蕨	5	渡邊恒夫	S15.12.1	削除	93
蕨	7	大内信信	S11.5.10	轉寄留玉里 10	4
蕨	7	外尾茂一	S12.1.20	轉寄留大分 2	35
蕨	7	杉田輝雄	S13.12.26	削除	55
蕨	7	大谷 博	S15.5.15	削除	91
蕨	8	德永喜藏	S13.8.25	轉寄留玉里 24	5
蕨	8	西村善三	S18.5.15	轉寄留玉里 625	90
蕨	10	宮内好太	S13.11.8	削除	6
蕨	10	大草正司	S14.5.12	削除	7
蕨	10 / 2	藤原真亮	S11.5.10	削除	8
蕨	11	張 阿裕	S11.5.14	削除	9
蕨	11	林 阿有	S11.6.1	削除	10
蕨	11	張 振興	S10.7.22	退回本籍	11
蕨	11	林 金地	S11.12.2	削除	12
蕨	11	黃 阿送	S12.4.1	削除	36
蕨	11	張 萬福	S13.12.17	削除	43
蕨	11	陳 德籃	S13.6.26	削除	47
蕨	11	黃 美香	S12.8.29	轉寄留玉里 135 / 11	51
蕨	11	小松崎 馨	S14.4.5	削除	86
蕨	11 / 1	張 如川	S13.4.8	削除	59
蕨	11 / 1	盧 球	S13.10.18	削除	71
蕨	11 / 1	塗 紅嬰	S14.4.21	削除	82
蕨	11 / 2	林 龜里	S13.3.24	削除	61
蕨	11 / 2	石 有福	S13.10.18	削除	70
蕨	11 / 2	張 萬枝	S14.5.24	削除	83
蕨	11 / 3	李 阿本	S13.11.4	削除	60
蕨	11 / 3	張 阿琳	S13.7.20	削除	77
蕨	11 / 4	林 春發	S14.6.28	削除	62
蕨	11 / 4	劉 能宗	S13.11.4	削除	89
蕨	11 / 5	張 金榮	S13.3.24	削除	63
蕨	11 / 5	林 龜里	S13.12.17	削除	81
蕨	11 / 6	廖 石火	S13.11.15	削除	64
蕨	11 / 6	黃 焰火	S13.7.20	削除	75
蕨	11 / 6	林 孫旺	S14.1.16	削除	76
蕨	12	闕 狗	S11.11.27	削除	13
蕨	12	陳 長水	S13.12.17	削除	14
蕨	12	陳 萬川	S13.12.17	削除	15
蕨	12	游 阿●	S10.10.1	削除	16
蕨	12	張 萬金	S15.4.24	削除	17
蕨	12	劉 火金	S12.1.2	削除	37
蕨	12 / 1	徐 燈來	S14.5.16	削除	80
蕨	13	徐 燈來	S12.5.18	削除	18
蕨	13	練 樹松	S11.11.8	削除	19
蕨	13	山田 徹	S12.2.21	轉寄留新康 2	20
蕨	13	張 阿江	S11.1.31	削除	21
蕨	13	鄭 包	S11.10.15	轉寄留玉里 267	22
蕨	13	何 木林	S11.10.5	削除	23
蕨	13	陳 龍	S11.10.5	削除	24
蕨	13	林 阿正	S11.9.26	削除	25
蕨	13	劉 秉章	S11.9.15	削除	38
蕨	13	蔡 盤	S12.11.11	削除	42
蕨	13	林 細細	S12.2.18	削除	45

據點	番號	戶主姓名	時間	異動	原順序
蕨	13	中内 要	S13.12.17	削除	52
蕨	13	劉 榮華	S12.4.20	削除	53
蕨	13 / 1	張 清標	S11.9.1	削除	28
蕨	13 / 1	劉 阿琳	S13.4.7	削除	69
蕨	13 / 1	張 阿裕	S14.5.12	削除	73
蕨	13 / 2	盧 阿本	S14.4.13	削除	68
蕨	13 / 2	江 阿旺	S14.4.1	削除	72
蕨	13 / 3	陳 龍	S13.12.17	削除	67
蕨	13 / 4	劉 火金	S13.4.7	削除	66
蕨	13 / 5	盧 財旺	S13.10.1	削除	74
蕨	13 / 5	林 添全	S14.1.26	削除	78
蕨	13 / 7	盧 乾旺	S13.7.22	削除	79
蕨	13 / 9	陳 寬裕	S14.4.15	削除	26
蕨	13 / 10	黃 三財	S11.3.23	削除	27
蕨	13 / 10	李陳氏 春	S13.12.24	削除	40
蕨	13 / 11	莊 阿傳	S12.3.1	削除	48
蕨	13 / 12	吳 秋雲	S12.7.20	削除	29
蕨	14	高 旺保	S12.5.28	削除	30
蕨	14 / 1	游 石傳	S11.12.25	削除	34
蕨	14 / 1	林 長須	S12.4.1	削除	50
蕨	14 / 1	葉 天來	S14.3.5	削除	54
蕨	14 / 2	劉 阿振	S11.9.10	削除	39
蕨	14 / 2	張 繼昌	S12.4.26	削除	46
蕨	14 / 2	練 樹松	S13.3.24	削除	56
蕨	14 / 3	張 阿江	S12.5.25	削除	44
蕨	14 / 3	陳 成	S13.10.18	削除	58
蕨	15	張 阿盛	S13.12.17	削除	87

綠 13 筆

據點	番號	戶主姓名	時間	異動	原順序
綠	1	上澤宇一郎	S11.4.10	轉寄留哈哈比 3	1
綠	1	永野敦社	S12.3.1	轉寄留玉里庄三笠 146	5
綠	1	森忠太郎	S13.4.10	轉寄留華巴諾 4	7
綠	1	西 肇	S13.9.20	轉寄留綠 1	9
綠	1	河野末松	S14.6.20	轉寄留玉里 91	10
綠	1	佐佐木伊佐美	S15.8.15	轉寄留意西拉 1	11
綠	1	砂川真輝	S16.1.19	轉寄留蕨 3	12
綠	1	田上一男	S16.10.10	削除	13
綠	2	平野翠五郎	S10.10.30	轉寄留崙天社 34	2
綠	3	石上正三	S11.10.8	轉寄留玉里庄長良村 73	4
綠	3	西條菊三	S12.4.2	轉寄留新康 2	6
綠	3	●沼董重	S12.10.28	轉寄留托馬斯 8	8
綠	4	アバン	S9.9.24	削除	3

多土袞 16 筆

據點	番號	戶主姓名	時間	異動	原順序
多土袞	1	平川呂視	S13.4.6	轉寄留佳心 1	1
多土袞	1	川上龜夫	S13.11.3	轉寄留崙天社 32	7
多土袞	1	古川（横山）巖	S14.4.11	轉寄留玉里 442	8
多土袞	1	東 澄雄	S15.12.20	轉寄留花蓮港水上 303	11
多土袞	1	關今朝行	S16.1.10	轉寄留觀音山 16 / 2	13
多土袞	1	山崎富雄	S16.6.3	轉寄留山里 2	14
多土袞	1	宮崎一男	S16.10.9	轉寄留玉里 9	15
多土袞	2	篠原靜一	S10.9.25	轉寄留新康 2	2

據點	番號	戸主姓名	時間	異動	原順序
多土袞	2	筒井晴生	S11.5.25	轉寄留山蔭 2	3
多土袞	2	春山彦則	S11.11.18	削除	4
多土袞	2	香田菊雄	S13.8.25	轉寄留富里庄 75	5
多土袞	2	上野正敏	S13.12.13	轉寄留米亞桑 1	6
多土袞	2	村尾算悟	S14.4.6	轉寄留十三里 3	9
多土袞	3	山田 徹	S18.4.10	削除	10
多土袞	4	呂 阿添	S17.2.13	轉寄留崙天社 23 / 1	12
多土袞	4	鍾 阿□	S16.4.15	削除	16

山陰 5 筆

據點	番號	戸主姓名	時間	異動	原順序
山陰	1	上岡傳治	S12.6.27	轉寄留佳心 2	1
山陰	2	米田一男	S10.12.20	削除	2
山陰	2	田上一男	S12.6.30	轉寄留華巴諾 2	3
山陰	2	筒井晴生	S12.4.1	削除	4
山陰	2	山口健二郎	S12.5.24	轉寄留玉里 431 / 1	5

十里 10 筆

據點	番號	戸主姓名	時間	異動	原順序
十里	1	田島當一	S15.2.19	削除	5
十里	1	田中美徳	S16.11.5	削除	7
十里	1	岡本寅治	S17.9.10	轉寄留蕨 3	9
十里	1	鈴木辰太郎			10
十里	2	米岡喜次郎	S12.9.10	削除	1
十里	2	山田 徹	S13.12.7	轉寄留多土袞 3	4
十里	2	村尾算悟	S13.8.21	削除	6
十里	2	佐藤●治	S17.2.1	削除	8
十里	3	新保利行	S11.11.20	轉寄留玉里 388	2
十里	3	村木忠治	S12.4.11	轉寄留大分 4	3

石洞 4 筆

據點	番號	戸主姓名	時間	異動	原順序
石洞	1	大下儀一	S11.6.2	轉寄留十三里 4	1
石洞	1	田中檢一	S12.10.14	轉寄留崙天社 37	3
石洞	2	佐藤●治	S12.7.29	轉寄留土葛 2	2
石洞	2	上野正敏	S12.9.7	轉寄留托馬斯 8	4

抱崖 19 筆

據點	番號	戸主姓名	時間	異動	原順序
抱崖	1	田中檢一	S10.11.18	轉寄留新康 1	3
抱崖	1	永野敦社	S11.4.3	轉寄留綠 1	5
抱崖	1	篠原靜一	S12.6.10	轉寄留玉里庄長良 61	6
抱崖	1	淺野善治	S13.3.27	轉寄留十三里 2	8
抱崖	1	渡邊盛夫	S13.7.21	轉寄留托馬斯 1	9
抱崖	1	米岡喜次郎	S13.11.15	轉寄留十三里 1	12
抱崖	1	野尻榮造	S15.3.6	轉寄留鹿鳴 1	14
抱崖	1	橋本伸一	S16.1.25	轉寄留玉里 3	17
抱崖	1	石田佐二	S16.10.4	削除	18
抱崖	1	岡本寅治	S16.10.8	削除	19
抱崖	2	古山好見	S12.4.5	轉寄留拉古拉 2	1
抱崖	2	兼木權重	S13.4.8	轉寄留玉里街三笠 1	7
抱崖	2	渡邊榮藏	S14.4.5	轉寄留大分 11	10
抱崖	2	榎園重治	S15.4.9	轉寄留玉里 445 / 2	16
抱崖	3	春山彦則	S11.5.25	轉寄留多土袞 2	2

據點	番號	戸主姓名	時間	異動	原順序
抱崖	3	●沼董重	S13.6.19	削除	11
抱崖	3	東 澄雄	S14.2.1	轉寄留大水窟 1	13
抱崖	3	川上龜夫	S14.5.10	削除	15
抱崖	4	李 天金	S10.9.10	轉寄留崙天社 34	4

新康 13 筆

據點	番號	戸主姓名	時間	異動	原順序
新康	1	小峰角太郎	S11.11.17	轉寄留玉里庄下●灣 30	1
新康	1	日高 勇	S12.4.5	轉寄留哈哈比 3	8
新康	1	上谷田武雄	S15.9.20	轉寄留佳心 1 / 1	10
新康	1	加瀬野健吉	S16.12.11	轉寄留長良 61	13
新康	1 / 1	田中檢一	S11.5.18	轉寄留石洞 1	6
新康	2	松本順夫	S11.2.2	轉寄留佳心 4	2
新康	2	田中美徳	S12.3.1	削除	7
新康	2	山田徹	S12.4.15	轉寄留十里 2	9
新康	2	西條菊二	S13.1.18	轉寄留玉里 9 / 1	11
新康	2	赤峰久雄	S13.9.6	轉寄留玉里 34 / 3	12
新康	2 / 1	篠原靜一	S11.4.10	轉寄留抱崖 1	5
新康	3	篠田留次郎	S10.5.12	轉寄留花蓮港黑金通 28	3
新康	4	クラス	S12.4.20	削除	4

十三里 22 筆

據點	番號	戸主姓名	時間	異動	原順序
十三里	1	渡邊榮藏	S13.4.7	轉寄留抱崖 2	1
十三里	1	米岡喜次郎	S13.12.10	轉寄留玉里 624	11
十三里	1	内山幸義	S14.5.23	轉寄留玉里街長良 65	13
十三里	1	大谷文彌	S17.12.20	削除	15
十三里	1	關根武助	S18.7.17	轉寄留玉里街末廣 156 / 1	22
十三里	1 / 1	岡本寅治			19
十三里	2	川口龜藏	S10.7.16	轉寄留玉里庄三笠 3	2
十三里	2	大窪榮武	S11.5.30	轉寄留玉里 3 / 1	5
十三里	2	吉田進一	S12.9.31	轉寄留大分 4	7
十三里	2	渡部綱三	S12.9.20	轉寄留玉里庄三笠 145	8
十三里	2	平田儀市	S13.1.30	轉寄留鹿鳴 1	9
十三里	2	那須 實	S17.11.15	削除	18
十三里	2	山口重利	S18.4.8	轉寄留玉里 215	21
十三里	2 / 1	宮崎友次	S14.4.4	轉寄留托馬斯 2	10
十三里	3	塚●熊五郎	S12.10.10	削除	3
十三里	3	村尾算悟	S14.5.3	轉寄留魯崙 1	12
十三里	3	香田菊雄	S14.10.18	轉寄留土葛 2	14
十三里	3	田中美徳	S15.4.9	轉寄留十里 1	16
十三里	3	關今朝行	S15.5.20	轉寄留多土袞 1	17
十三里	3	與世田榮吉	S17.7.3	削除	20
十三里	4	池田清男	S10.11.28	削除	4
十三里	4	大下儀一	S12.8.11	轉寄留研海區新城 90	6

魯崙 9 筆

據點	番號	戸主姓名	時間	異動	原順序
魯崙	1	山本 勇	S13.9.21	轉寄留蕨 2	1
魯崙	1	宮本謙吾	S14.8.7	轉寄留玉里 92 / 2	6
魯崙	1	村尾算悟	S15.5.31	削除	7
魯崙	1	田上一男	S16.1.12	轉寄留綠 1	8
魯崙	1	佐佐木伊佐美	S17.6.1	轉寄留觀音山 500	9
魯崙	2	佐藤秀男	S10.6.13	轉寄留馬西桑 1	2

據點	番號	戸主姓名	時間	異動	原順序
魯崙	2	石田佐二	S12.8.9	轉寄留大庄區頭人埔 173	4
魯崙	2	東 澄雄	S13.8.7	轉寄留抱崖 3	5
魯崙	3	テンライ	S12.2.10	削除	3

哈哈比 6 筆

據點	番號	戸主姓名	時間	異動	原順序
哈哈比	1	田上峰一	S11.6.18	轉寄留華巴諾 2	1
哈哈比	1	●本末吉	S10.6.12	削除	2
哈哈比	1	上澤宇一郎	S12.4.9	轉寄留大分 9	4
哈哈比	2	原田寅彦	S12.10.5	轉寄留富里庄 203	3
哈哈比	3	日高 勇	S12.9.10	轉寄留華巴諾 4	5
哈哈比	3	玉川慶次	S16.10.7	轉寄留大分 11	6

華巴諾 13 筆

據點	番號	戸主姓名	時間	異動	原順序
華巴諾	1	千綿善六	S11.12.16	削除	1
華巴諾	1	新垣榮吉	S13.9.16	轉寄留玉里 9 / 6	9
華巴諾	2	北浦熊市	S11.6.2	轉寄留大庄區頭人埔 182	2
華巴諾	2	田上峰一	S13.3.27	削除	7
華巴諾	2	田上一男	S12.12.19	轉寄留玉里 9	8
華巴諾	4	千葉長松	S11.4.10	轉寄留ロプサン社 30 / 1	3
華巴諾	4	稻垣喜一郎	S11.4.8	轉寄留大分 5	4
華巴諾	4	沙川正躬	S11.6.12	削除	5
華巴諾	4	森忠太郎	S14.11.25	轉寄留玉里 114 / 1	11
華巴諾	4	迫田正江			12
華巴諾	4	佐藤●治	S16.12.25	轉寄留十里 2	13
華巴諾	4 / 2	玉川慶次	S12.9.12	轉寄留哈哈比 3	6
華巴諾	4 / 2	日高 勇	S13.9.10	轉寄留大分 11	10

賽珂 4 筆

據點	番號	戸主姓名	時間	異動	原順序
賽珂	2	瀬戸口重清	S11.12.28	轉寄留拉古拉 2	1
賽珂	3	荒木傳次郎	S12.9.17	轉寄留拉古拉 3	4
賽珂	5	高瀬六太郎	S10.6.5	轉寄留馬侯宛社 40	2
賽珂	5	山田 光	S12.9.16	轉寄留大分 11	3

大分 47 筆

據點	番號	戸主姓名	時間	異動	原順序
大分	1	三枝東海男	S11.4.9	削除	1
大分	1	森 竹松	S13.12.29	轉寄留花蓮港街舊庄 6	20
大分	1	岡本善夫			32
大分	1	大下儀一	S16.5.5	轉寄留玉里 55	40
大分	2	柿沼喜重	S10.8.20	轉寄留玉里 10 / 1	2
大分	2	龜鶴勝次	S11.8.16	轉寄留米亞桑 3	17
大分	2	古庄米雄	S12.1.22	削除	22
大分	2	外尾茂一	S12.9.21	轉寄留玉里 95	23
大分	2	中村日出男	S16.3.17	削除	41
大分	2	荒木傳次郎	S17.11.15	轉寄留玉里 35	46
大分	3	渡部綱三	S12.9.3	轉寄留十三里 2	3
大分	3	千葉長松	S15.7.25	削除	31
大分	3	横尾琢一	S13.12.6	削除	33
大分	4	山田四平	S11.10.27	轉寄留玉里 11	4
大分	4	村木忠志	S13.2.6	轉寄留玉里 9	25
大分	4	吉田進一	S14.4.6	轉寄留富里庄 200	27

據點	番號	戶主姓名	時間	異動	原順序
大分	5	玉川慶次	S11.4.4	轉寄留華巴諾 4	5
大分	5	稻垣喜一郎	S18.4.9	轉寄留玉里 93	21
大分	6	內田團十郎	S12.8.3	轉寄留玉里 34	6
大分	6	松本幸人	S14.9.11	轉寄留玉里 173 / 1	37
大分	7	關口恒十	S19.5.30	轉寄留玉里 92	7
大分	8	丸山孝太郎	S12.9.16	削除	26
大分	8	岡崎政次			47
大分	8 / 1	上野正敏	S12.4.5	轉寄留土葛 2	8
大分	9	關根武助	S11.4.5	轉寄留土葛 2	9
大分	9	上谷田武雄	S12.4.1	轉寄留新康 1	19
大分	9	上澤宇一郎	S18.6.1	轉寄留竹田 165	24
大分	10	中内 哲	S12.10.5	削除	10
大分	10	小野 敦	S9.3.27	削除	12
大分	11	富●勇太郎	S13.2.18	轉寄留玉里 150 / 4	11
大分	11	山田 光	S13.7.26	轉寄留玉里庄三笠 145	29
大分	11	玉川慶次	S18.10.15	轉寄留玉里 23 / 1	45
大分	12	渡邊米吉			13
大分	13	迫田正江	S11.4.10	轉寄留崙天社 37	14
大分	13	加藤榮子	S14.4.7	轉寄留富里 70 / 5	30
大分	13	井上俊子			34
大分	13	深堀洋一	S16.3.10	削除	39
大分	13	青柳忠義	S16.10.26	削除	42
大分	15	岡田俊之	S14.3.19	削除	15
大分	15	原園義德	S18.2.12	削除	38
大分	15 / 5	日高 勇	S14.5.28	轉寄留玉里街末廣 155	36
大分	16	吉村秋治	S16.11.1	轉寄留竹田 5 / 1	43
大分	16	池永時夫	S18.12.2	轉寄留玉里 32 / 7	44
大分	17	高橋みさ	S13.3.12	削除	28
大分	25	池田申平	S11.3.28	削除	16
大分	25	佐藤 潔	S14.12.25	轉寄留玉里 292	18
大刀	25	中村克己	S15.6.27	削除	35

拉古拉 5 筆

據點	番號	戶主姓名	時間	異動	原順序
拉古拉	1	圖師新藏	S14.5.9	轉寄留托馬斯 3	1
拉古拉	2	荒木傳次郎	S11.12.28	轉寄留賽珂 2	2
拉古拉	2	瀨戶口重清	S12.3.4	削除	3
拉古拉	2	古山好見	S12.9.20	轉寄留玉里庄三笠 1	4
拉古拉	2	荒木傳次郎	S16.10.4	轉寄留大分 2	5

土葛 8 筆

據點	番號	戶主姓名	時間	異動	原順序
土葛	1	溝●留吉	S11.6.1	轉寄留蕨 5	1
土葛	1	橋本治郎	S16.4.18	削除	7
土葛	1	神崎喜代松	S16.10.13	削除	8
土葛	2	上谷田武雄	S11.4.5	轉寄留大分 9	2
土葛	2	佐藤●治	S15.4.7	轉寄留華巴諾 4	6
土葛	2 / 1	上野正敏	S12.8.1	轉寄留石洞 2	4
土葛	2 / 1	佐藤●治	S12.9.16	轉寄留鹿鳴 2	5
土葛	9	關根武助	S13.7.12	轉寄留蕨 3	3

意西拉 5 筆

據點	番號	戶主姓名	時間	異動	原順序
意西拉	1	大迫榮次	S16.4.12	轉寄留玉里 90 / 2	1

意西拉	1	橋本伸一	S12.7.16	轉寄留蕨 3	4
意西拉	1	佐佐木伊佐美	S16.1.21	轉寄留魯崙 1	5
意西拉	2	宮崎友次	S13.2.1	轉寄留玉里 1001	2
意西拉	3	山本正雄	S15.8.2	轉寄留竹田 179	3

托馬斯 36 筆

據點	番號	戶主姓名	時間	異動	原順序
托馬斯	1	古賀民助	S10.7.4	轉寄留玉里 81 / 2	1
托馬斯	1	松村市藏	S11.1.5	轉寄留玉里 5	10
托馬斯	1	千田才治	S12.2.5	轉寄留玉里 5	13
托馬斯	1	龜鶴勝次	S13.8.3	削除	19
托馬斯	1	渡邊盛夫	S14.6.1	削除	25
托馬斯	1	中村日出男	S15.12.15	轉寄留大分 2	29
托馬斯	1 / 1	森 竹松	S11.4.8	轉寄留大分 1	12
托馬斯	2	淺井雄彥	S11.5.11	轉寄留玉里 7 / 1	2
托馬斯	2	中村道良	S10.7.15	轉寄留沙沙拉比 1	3
托馬斯	2	平田儀市	S12.9.29	轉寄留十三里 2	21
托馬斯	2	野崎 進			23
托馬斯	2	宮崎友次	S16.3.28	轉寄留台北市新宿町 36	26
托馬斯	2	多津田新作	S16.10.30	轉寄留富里庄竹田 165	33
托馬斯	3	野尻榮造	S14.5.12	轉寄留抱崖 1	4
托馬斯	3	原園義德	S11.8.23	轉寄留玉里庄三笠 5	14
托馬斯	3	圖師新藏	S18.10.5	轉寄留玉里 35	28
托馬斯	4	大窪榮武	S10.8.10	轉寄留十三里 2	5
托馬斯	4	高良一雄	S11.9.25	削除	15
托馬斯	4	渡邊恒夫	S15.4.5	轉寄留蕨 5	27
托馬斯	4	中島信夫	S16.12.4	轉寄留蕨 3	31
托馬斯	4	神崎喜代松			34
托馬斯	5	小林喜右衛門	S11.12.10	削除	6
托馬斯	5	橋本治郎	S15.4.7	轉寄留土葛 1	30
托馬斯	5	山崎富雄	S16.1.13	轉寄留多土袞 1	32
托馬斯	5	新保利行			36
托馬斯	6	松原熊次郎	S11.7.14	削除	7
托馬斯	6	伊津木利男	S12.4.10	轉寄留米亞桑 1	17
托馬斯	6	奧田春喜	S13.3.10	轉寄留佳心 4	20
托馬斯	6	山口義一	S18.12.4	轉寄留玉里街長良 62	35
托馬斯	7	橫田積藏	S12.7.13	削除	16
托馬斯	8	橋本伸一	S11.5.19	轉寄留意西拉 1	9
托馬斯	8	橋本貴矩	S12.8.23	削除	18
托馬斯	8	上野正敏	S12.1.1	轉寄留多土袞 2	22
托馬斯	8	●沼董重	S13.4.8	轉寄留抱崖 3	24
托馬斯	9	末松金次郎	S11.10.21	削除	11
托馬斯	11	岡部光平	S13.2.22	削除	8

太魯那斯 5 筆

據點	番號	戶主姓名	時間	異動	原順序
太魯那斯	1	古庄米雄	S11.5.4	轉寄留米亞桑 3	1
太魯那斯	2	原園義德	S11.5.4	轉寄留托馬斯 2	2
太魯那斯	3	西 肇	S11.2.17	轉寄留大庄區頭人埔 183	5
太魯那斯	4	高良一雄	S11.6.15	轉寄留托馬斯 4	3
太魯那斯	5	田島當一	S11.4.20	轉寄留佳心 3	4

馬西桑 5 筆

據點	番號	戶主姓名	時間	異動	原順序
馬西桑	1	關內久太郎	S10.6.25	轉寄留大庄區頭人埔 171	1

馬西桑	2	荒木 勇			2
馬西桑	2	佐藤秀男	S10.12.15	轉寄留太魯那斯 3	5
馬西桑	3	福田千代雄	S10.5.20	轉寄留米亞桑 4	3
馬西桑	3	管山義輝	S10.12.17	轉寄留沙沙拉比 2	6
馬西桑	4	西 肇	S10.12.3	轉寄留太魯那斯 3	4

沙沙拉比 8 筆

據點	番號	戶主姓名	時間	異動	原順序
沙沙拉比	1	末松金次郎	S10.7.5	轉寄留托馬司 1	1
沙沙拉比	1	中村道良	S13.7.7	轉寄留米亞桑 1	4
沙沙拉比	1	橋本伸一	S15.4.10	轉寄留抱崖 1	7
沙沙拉比	1	與世田（新垣）榮吉	S16.11.10	轉寄留十三里 3	8
沙沙拉比	2	上野 各	S11.11.18	削除	2
沙沙拉比	2	管山義野	S12.5.22	削除	5
沙沙拉比	2	佐藤秀男	S12.6.25	轉寄留玉里 443	6
沙沙拉比	3	福山利告	S10.11.10	削除	3

米亞桑 14 筆

據點	番號	戶主姓名	時間	異動	原順序
米亞桑	1	兼本權重	S12.4.5	轉寄留抱崖 2	1
米亞桑	1	伊津木力男	S13.6.22	削除	9
米亞桑	1	川端三治	S13.7.1	削除	11
米亞桑	1	中村道良	S13.12.10	削除	12
米亞桑	1	上野正敏	S15.12.8	轉寄留山風 1	13
米亞桑	1	大嵩耕造	S16.10.10	轉寄留玉里 441	14
米亞桑	2	川端三治	S10.8.21	轉寄留大水窟 1	3
米亞桑	2	宮本謙吉	S13.10.5	轉寄留魯崙 1	7
米亞桑	3	古庄米雄	S11.9.10	轉寄留大分 2	4
米亞桑	3	佐藤秀雄	S11.5.2	轉寄留沙沙拉比 2	5
米亞桑	3	龜鶴勝次	S12.3.9	轉寄留托馬斯 1	8
米亞桑	3	野崎 進			10
米亞桑	4	福田千代雄	S11.3.9	削除	2
米亞桑	4	佐藤英雄	S11.10.19	轉寄留崙天 36	6

大水窟 9 筆

據點	番號	戶主姓名	時間	異動	原順序
大水窟	1	宮本謙吾	S11.8.9	轉寄留米亞桑 2	1
大水窟	1	川端三治	S13.3.1	轉寄留米亞桑 1	4
大水窟	1	田上一男	S14.1.28	轉寄留花蓮港街常盤通 20	7
大水窟	1	東 澄雄	S14.8.6	轉寄留十三里 1	8
大水窟	1	田上一男	S14.12.12	轉寄留魯崙 1	9
大水窟	2	東 澄雄	S12.6.10	轉寄留魯崙 2	2
大水窟	2	小林智德	S14.12.12	削除	5
大水窟	2	宮川 清	S15.5.18	削除	6
大水窟	3	潘 文炎	S12.10.20	轉寄留玉里 137 / 9	3

參與研究人員

計畫主持人： 黃俊鈞（中原大學建築學系專任副教授兼系主任）

協同主持人： 林一宏（國立藝術學院傳統藝術研究所研究助理）

兼任研究助理：顏亮平（中原大學建築碩士）

楊金燕（中原大學建築學系碩士生）

參與調查同學：許明浩、陳建男、楊佳松、王立翔、羅偉倫、黃盈彰、鄭勝彰、吳文發、詹兆仁、江晉慶、莊雅惠、周碩彬、郭又菁、楊士賢、黃崇勛、王東興、王政偉、鄭培聰、吳明修、李佳容、楊淑苓、李玉如、彭勝嶸、張元賓、林姿卿（以上為中原大學登山社社員）